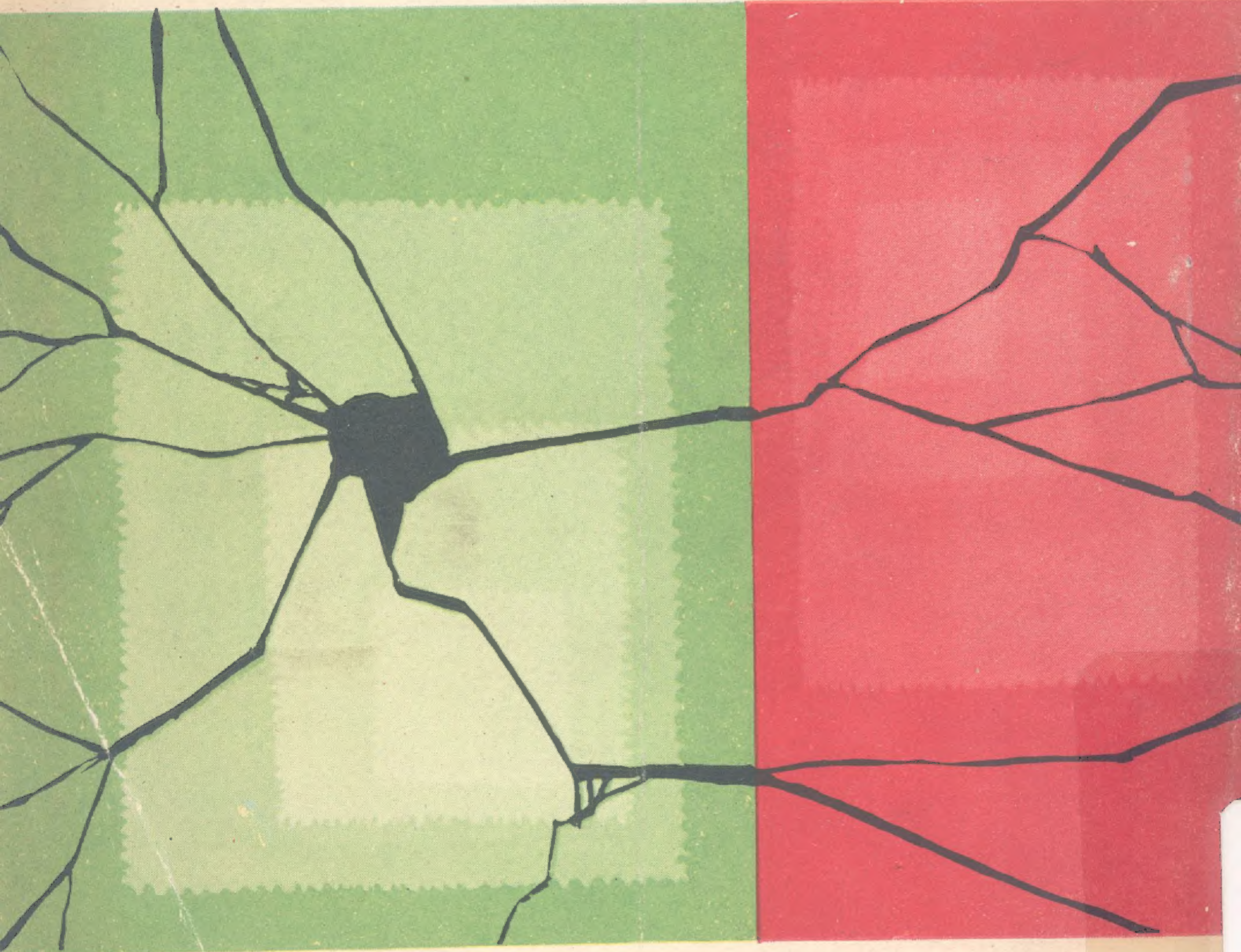




يصدر عن مؤسسة أخبار اليوم

كامل زهيري



الغاضبون

كتاب اليوم
يصدر عن مؤسسة أخبار اليوم

رئيس مجلس الإدارة
محمود أمين العالم

رئيس التحرير
حسين فهمي

مدير التحرير
مصطفى طيبة

سكرتير التحرير
جمال عارف

سامل زہیری

الغاصبون

فهرس الكتاب

صفحة

٣	مقدمة	●
٧	تسقط البسطة	●
٢٩	الحب بين الحرام والعيب	●
٣٧	الفوضى والقيصر	●
٦١	حكاية الفاشوش	●
٧١	مدرسة الثياب الممزقة	●
٨٣	الشمس مجانا	●
٩٥	امراة	●
١١١	مغامرات جوليو وتوابعه	●
١٢١	العلميون	●
١٣٥	طائر العذاب	●
١٤٥	الارهاب والتكنولوجيا	●

مقدمة



الحلقة قارئ جديد



في الاحلام يشترك الانسان الى السمو والطيران . ولكنه
ايضا يحس بالخوف من الوقوع وهو يرى نفسه أحيانا
في الحلم طائرا ، وأحيانا يرى نفسه وهو يقع فيخاف
ويصحو ..

والانسان مفكرا يتنازعه هذان النقيضان : الرغبة في
الطيران والتحليق والتحدى والتحدى . والخوف المقشعر
من أن يطير ، فيقع . وهذا الخوف هو الذي يجعله يعود
على أقبح عاداته الفكرية ، وهي التمرد على المألوف . وغالبا
ما ينقضي عمر الانسان الفكري وهو يستند على فكرة ثابتة
- متكررة - كأنه يحيا حياته كلها مستندا على عكاز ، وهو
يتصور أن هذا العكاز ، أي هذا التكرار هو حزام الامان أو
النواء المسكن للخوف من الوقوع .. أي الخوف من
الطيران ، والتعرف على الجديد .

لكن أعظم ما في الشراذم النسابة من الشعراء والادباء
والمفكرين والفنانين أنهم يطرون بلا خوف ، لأنهم يتعلمون ،
ويقلقون ويفضون ويرفضون ويجددون .

وأعظم ما في وجدان الشاعر هو الملل ، وأعظم ما في الفكر هو القلق . فالذي يحير هو الذي يحرك . وبداية الحركة هي الحيرة . وتحليل الشيء هو تفسيره . وتفسير الشيء هو الخطوة الأولى لتغييره . وبداية الفلسفة هي الدهشة . وما يثير الدهشة هو غير المألوف ، هو الجديد الذي قد يبدو أول الأمر غريبا .

ويمكن أن يسمى هذا الادب الذي أقدمه في هذه الصفحات بأدب الاحتجاج ، أو الادب الغاضب ، أو المفضوب عليه ، لأنه أدب رافض - متململ - ملول ، قلق مقلق متفجسر متطائر الشظايا ، بعضها قد يصيب ، وبعضها لا يخيب لأنه ينبه ..

ولو عبرت الفكر الانساني بنظرة طائر ، لوجدت أن الحياة الفكرية حتى في أوج ازدهارها لا تكاد تستقر حتى تتغير ، فكل جيل كاتبه .. أو شاعره ، أديبه ومفكره وبعد هؤلاء يأتي جيل جديد ومفكر وشاعر وأديب وفنان .

وهذا الذي أقدمه في هذا الكتاب هو لمحات طائرة - عبر أجيال عديدة من شخصيات ومناهج ، قرأت عنها ، أو عرفت عنها من بين هؤلاء الذين تلملوا ، ورفضوا وغضبوا فغضب عليهم ..

وبعض هذه الافكار والمناهج غريب ، تعلق بالصعب أو المحال ، فاعتبر أحلاما ، وبعضها كان ضارا أشد الضرر ، أتى بالويل على أصحابه ، ولكنه أفاد من أتى بعدهم - لأنه على الأقل - أثار سؤالا أو طرح مشكلة ..

خذ مثلا تلك المناهج التي أثارت في القرن الماضي مشكلة السلطة والحرية ودخلت في صراعات محمومة ومنازعات محتقنة مع بقية المناهج . لقد انطفت جميعها

وانفض عنها أتباعها لكنها ما زالت في تاريخ المغامرات الفكرية
الانسانية تشير الى مشكلة باقية ومطروحة على ضمير
المفكرين حتى الآن ، هي مشكلة السلطان والانسان ..

ولسوف تكتشف من قراءة هذه اللوحات السريعة
- المبسطة جدا - ان كثيرا من الافكار - أو الهموم الفكرية -
تثور في جيل ، ثم تختفي ، لكنها تعود من جديد في طلاء
جديد ..

مثلا ، هذا الفيلسوف الذي عرفناه هذا العام ، أو منذ
عامين على الاكثر : هريوت ماركوس ، الذي سموه فيلسوف
الطلبة الفاضلين ، هذا العجوز الذي كان يمكن أن ينزوي
حتى آخر حياته بمؤلفاته في إحدى الجامعات الامريكية
الصغرى ، لقد انتقلت افكاره فجأة عبر المحيط ، وانتشرت
في أوروبا - كيران الخطب - بين الطلاب والشباب ..

أليست هذه الافكار نفسها أحياء لافكار ومبادئ كان
يدعو اليها جيل السرياليين الاوربيين في عام ١٩١٤ ، حين
تخيّلوا امكان التوفيق بين أفكار فرويد وماركس ، لتفسير
الانسان وتغييره ؟!

وبعض أفكار جان بول سارتر .. التي لمعت وانتشرت في
آعقاب الحرب العالمية الثانية ، أليست أحياء وناشأ
وتبسيطا وتجديدا لافكار هوسيرل وهيدجر الالمانيين ، والتي
كان يمكن أن تنزوي بين ضفاف كتبهم في مكتبات الجامعات
الالمانية بعد الحرب العالمية الاولى ؟!

وبعد ..

فلقد يجد القارئ بعض هذه الافكار ، أو كثيرا منها ،
خاطئة وحمقاء لكنني فصدت أن أبسط بقدر الامكان ، تلك
المذاهب الغريبة ، وهذا الادب الغاضب الغضوب عليه ،

وان ألقى بعض الضوء على الشخصيات الادبية والفنية ،
وذلك حتى يتعود القارئ على مقارنة المذاهب الغربية ومتابعة
الشخصيات الجديدة ..

وأردت من تقديم الجديد الجدير ، أو القديم الغريب أن
يتعود القارئ على الجديد في الفكر ، غير المؤلف في الفن .

ويستطيع القارئ بعد هذه الرحلة الاستكشافية أن يهبط
الى الارض ويعود الى ما آمن اليه وتعود عليه من أفكار
ومبادئ ، أو يستطيع أن يستأنف الطيران الى الجديد
البعيد ، فيفسر أفكار المفكرين بالتصرف على أشواقهم
وأحلامهم ، لأن الاشواق والاحلام هي الطلائع التي تسبق
المواقع .

كامل زهيرى





● سلفادور دالي ●

الشيء الاكيد الذي اكرهه ، على
كافة أشكاله ، هو البساطة !.

سلفادور دالي

تسقط البساطة

كان الضوء باهتا . وفي أحد شوارع باريس كان أحد المارة
يلبس ثيابا داكنة وياقة بيضاء مرتفعة ، وعلى رأسه قبعة
عالية ، وفي يده شمسية مقفلة . وكان يضرب بخطواته في اعتداد
وثقة فيسمع وقع خطواته على أسفلت ذلك الشارع المهجور في تلك
الساعة ..

ويبدو أن الرجل كان في طريقه الى إحدى السهرات . فقد كانت
الساعة تقترب من التاسعة مساء . ولم يكد يقترب من نهاية الشارع
حتى خرج اليه رجل يشهر مسدسا في وجهه . فتوقف الرجل
الانيق والخوف والمفاجأة يعقدان لسانه . وأعقبت دهشته فترة من
الانتظار والتوجس . ولكن انتظاره لم يطل ، لأن الرجل الذي يحمل
المسدس رفع له قبعته بيده اليسرى وهو يقول :

— الساعة كام من فضاك ؟!

وبارتباك نظر الرجل الانيق في ساعته وأخبره بالساعة ..

وأعاد الرجل مسدسه الى جيبه ، ورفع ذراعه وضبط ساعته
.. ثم اختفى .. اختفى بخطوات كالجرى .. وهو يتمم بكلمات
الشكر للرجل الانيق الذي لم يستطع التحرك من الدهول ! ..

ولم يكن الرجل الذي ظهر بسرعة واختفى بسرعة وسأل عن
الساعة غير الفنان الكاتب « جاك فاشيه » ..

وانشرت قصة الرجل الذي هدد أحد المارة بالمسدس ليسأله
عن الساعة .. ونشرت الجرائد خبر هذه الفضيحة . وفي المنتديات
والمقاهى والندوات الادبية أذاع جاك فاشيه انه أراد من هذه
« الفضيحة » أن يثير الدهشة ..

والدهشة تثار من « تدمير الواقع » المترابط الذي ألفه الناس
وتعودوا عليه .. والدهشة هي التي تكسر جلبد الحقيقة . وهي
البركان الذي يمزق هذه الحقائق المقامة على أرض الواقع . وعلى
الفنان أو الاديب أن يثير بكافة الطرق والاساليب — بل والحيل —
دهشة الناس ..

ومن تدمير الواقع الذي يثير الدهشة تبدأ قصة طويلة لمذهب
غريب اسمه « السريالية » ..

ولكن لماذا ياجأ السرياليون الى اثار الدهشة ؟ ..

انهم يرون في ذلك سلاحا ماضيا للاحتراج على المنطق والواقع! .
ويعتقدون انه لا يكفي أن يقتصر الانسان على الواقع الذي يدركه
المنطق . ويرون في النفس الانسانية أغوارا عميقة لا يفسرها
المنطق أو القواعد العقلية التي نوارثها منذ فلاسفة اليونان
والعرب والهندوس والصين ...

واذا كان العالم قد فهم العلوم .. واقام الهندسة .. واكتشف
قوانين الطبيعة .. فماذا صنع في النفس الانسانية ؟ ..

وأي الخيال ؟ .. وأي العقل الباطن وأي الاحلام ؟ .. ليست
لهذه كلها تفسيرات .. ووجود ..

انهم يقولون ان للعلم منطقا .. وللخيال قواعد . وللعقل الباطن
عالما وحيزا زحيبا .. بل وللجنون تفسيرا ..

ويؤكدون ما يقولون بأمثلة عديدة عن منطق الخيال ووجوده ..
اذا كنت تجلس في مقعد وثير تشاهد احدى المسرحيات ورايت
جريمة قتل يرتكبها أحد الممثلين .. فهل تتحرك ؟ .. الحقيقة أنك
لا تنتفض من مكانك ، أو تهب لتوقف الجريمة أو تضبط المجرم أو
تستعين بالبوليس ..

ليس معنى ذلك أن الخيال حقيقة وعالما في ذهن الانسان ..
وهو الذي يجعلك تبقى في مكانك وترضى - عن طريق المجاز بأحداث
المسرحية وبأصوات المسدسات ووقوع الجثث على خشبة
المسرح ..

وقد حاول العلم أن يكتشف أغوار النفس وآبارها السحيقة ،
فكان على رأس المنقبين العلامة « سيجموند فرويد » الذي اكتشف
أن للحلم قوانين وتفسيرات .. وربط الاحلام بالرغبات .. وبعد
أن كان العلماء يقتصرون في تصوير النفس الانسانية على العقل ..
واستمر الناس يقنعون بهذا التفسير عدة آلاف من السنين اكتشف
فرويد أن هناك عالما آخر غير عالم المنطق والعقل .. هو عالم
اللاوعي .. الذي يظهر في الاحلام .

وقد أصبحت الاحلام بحرا مروضا بعد أن كانت بحر ظلمات ..
وجاء فرويد يقول ان الاحلام لا تسيطر عليها الصدفة البحتة ..
المرسلة .. وان الاحلام تحقيق لرغبات مكبوتة .. وانك في الحلم

تحقق ما لا تستطيعه في الحقيقة .. والاحلام تفجير وتحقيق لهذه
الرغبات العديدة التي تكتبها قوانين المجتمع وقيوده ..

فالحلم هو الرغبة .. المصورة ! ..

ولهذه الاسباب فان السرياليين يقولون ان ماتعودنا عليه من
تقسيم في الظاهر بين الخيال والحقيقة ، أو الحلم والواقع أو العقل
والجنون ؛ أن هو الا تقسيم مزيف .. جامد : لانه لا فرق بين
الخيال والحقيقة ! ..

واندرية بریتون ، رائد السريالية والشاعر الذي اخترع هذا
الاتجاه الادبي والفني وبدأه في باريس - يقص قصة جعلته يؤمن
بهذا الافتراض ! ..

يحكى بریتون قصة جندي التقى به أثناء الحرب العالمية الاولى
.. وكان الجندي قد خرج من الحرب مجنوناً بعد أن ذاق أهوال
المعارك .. وتبادل الجندي مع بریتون الحديث .. فاذا بالجندي
يحاول أن يقنعه بأن كل هذه الحرب ليست حقيقة .. فهو في
جنونه يتصور الحرب خدعة « كاموفلاج » .. واصابات الجرحى
المددين على الاسرة .. والمفوفين في الضمادات ليست سوى
« ماكياج » وصبغة حمراء تزول بسهولة .. والقنابل « اكسسوار »
والحرب كلها تمثيلية متفق على اخراجها من قبل بين الفريقين
المتحاربين ! ..

واكتشف بریتون في هذا المجنون - بل وفي النفس الانسانية -
قوة مهولة تعاونها على الهرب من الالم .. أي الهرب من الحقيقة
المؤلمة .. فعندما يواجه الانسان ما لا مفر فيه من الحقيقة المرعبة
المريرة كالعقم .. الرهيبة كجهنم تندفع في أعماقه قوة غريبة ..
تجعله يصدق أن الحقيقة غير موجودة ، ويصبح الجنون هو الخل
وهو المسكن الدائم للحقيقة المؤلمة .. وهذا منتهى الخيال ..



والخيال الجامح هو نقطة البداية في السريالية ..

وهم يعرفون الخيال كما يقول رائدهم بریتون بأنه « الشيء
الذي سيصبح حقيقة » ويعطون أمثلة عديدة كان الخيال فيها
يسمع ويرى بل ويلمس .. فجاء دارك كانت ترى رؤى من الخيال
وتخاطبها كأنها الحقيقة .. أو لانها الحقيقة ! ..

وقصة الكاتب فلوير والزرنوخ معروفة .. فقد ماتت زوجته « ايما » من سم الزرنوخ .. وجلس فلوير يكتب في احدى قصصه مشهدا تموت فيه سيدة سم الزرنوخ .. واستغرقت كتابة المشهد ثلاثة أيام ، أحس بعدها فلوير بمذاق الزرنوخ لا يفارق فمه أياما عديدة ..

وقصة الفيلسوف مالبرانش عن خادمته معروفة أيضا .. فقد أصيب مالبرانش في قدمه حتى أدمت .. واعتكف الفيلسوف في سريره ، ولازمته خادمته الى جوارده .. فاذا بها تحسن احساسا أليما بأن قدمها تدمى في نفس الوضع الذي أصيب فيه سيدها .. والأمثلة عديدة يذيعها السرياليون ويقصصون منها أن الخيال يقفز أحيانا فيحتل مكان الحقيقة في حياة الناس .

ولم يقتصر السرياليون على ركوب الخيال الجامح ، وترويضه لرسم الصور الشعرية سواء كان ذلك في الرسم أو الشعر أو الكتابة .. بل استخدموا الجنون ووقفوا على حافته وأطلوا عليه .

ولم يقف السرياليون أمام الصدفة مكتوفي اليدين .. بل أرادوا أن يكتشفوا القواعد التي تحكم في الصدفة ..

وهناك لعبة كانوا يتسلون بها في مقاهي باريس وندواتها ، اذ يجتمع عدد من الكتاب والشعراء ، ويكتبون على أوراق صغيرة عدة أسئلة ، ويكتبون الاجابات على هذه الاسئلة في أوراق أخرى .. وفي احدى السهرات اجتمع جمع من الادباء ووضعوا بعض الاسئلة :

ما هو التفجر ؟ وكتبوا الاجابة : هو بزوغ الصبح .

وما هي المرأة ؟ هي ما نرى فيه أنفسنا .

وما هو رجل البوليس ؟ هو حامى الامن العام ..

والسخان الكهربائى : هو انبوبة مائئة بالماء الساخن : ..

والحلم : هو وهم النائمين ..

وخلطت الاوراق بعضها ببعض .. وجمعت كل ورقتين : واحدة من الاسئلة وواحدة من الاجوبة ، فكانت النتيجة كالآتى :

ما هو الفجر : هو ما ترى فيه أنفسنا ..

ما هي المرأة : هي بزوغ الصباح ! ..

ما هو رجل البوليس : هو أنبوبة مليئة بالماء الساخن ! ..

ما هو الحلم : هو مصباح من مصابيح الشوارع ..

ما هو المصباح الغازى : هو وهم النائمين ..

ويقول السرياليون ان هذه التجربة تدل على أن أغرب الصور التى لم يتصورها المنطق وتأنف من تصورها لاننا تعودنا على منطق معين .. أغلب هذه الصور قد يقبلها الخيال ويهضمها ..

فماذا لو قلنا أن الحلم هو مصباح من مصابيح الشوارع ..

وما الغريب فى أن تقول أن الفجر هو ما ترى فيه أنفسنا ! ..

ولم يكتف السرياليون بنصوب الاحلام فى رسومهم وكتاباتهم بل وجد المتفرجون فى معارضهم اشياء غريبة شاذة .. وكان شعدهم ان يخرجوا بأى شئ مألوف يستعمله الناس استعمالا مألوفا ، عما تعود عليه الناس) .

فالأكوادة الحديدية لا تستعمل الا اذا كانت قاعدتها الحديدية ملساء ناعمة .. ولذلك نجدهم يعرضون فى معارضهم مكواة « سريالية » لها قاعدة حديدية ثبت فيها عدد من المسامير الغليظة ! .. وفى أحد المعارض يعرض المصور « مان راي » قفصا من أقفاص الطيور وضع فيه قوالب عديدة من السكر ، ويدعو المصور رواد المعرض الى أن يحملوا القفص ، ولكنهم عندما يهمون بحمله لا يستطيعون اذ يجدون القفص ثقيل ، ثم يكتشفون أن المصور مان راي قضى وقتا طويلا لينحت من الرخام الثقيل قوالب تشبه تماما قوالب السكر ..

وفى حالتى المكواة وقوالب السكر يقول السرياليون انهم خرجوا بهما عن استعمالهما الذى تعود عليه الناس ..

وخلا لهم المجال واسعا فى كتابة الشعر ، وبدأوا ينصحون شعراءهم أن يحاولوا جمع أكبر عدد ممكن من الصور التى لا يقبل المنطق أن تكون متقاربة أو متتابعة .. ونجح بعضهم فى تحقيق هذا

الهدف . فهم يكتبون عن الزنجية . . الشقراء . . أو يرسمون ساعة معدنية . . استرخى ميناؤها ولان معدنها حتى أصبح رخوا كالعجين

وانطلق كثير منهم يكتب على الطريقة التلقائية التي لا يجمعها غير خيط رفيع من الارتباط . . ويرسم بريسون في قصيدته المثلثورة « السمكة التي ذابت في الماء » عددا من الصور :

النافورات السحرية ، وطيور البحر . وعرق النجوم ، وأنهار الزهر ، والسفن التي تنام في العاصفة . وصدى المطر والدمع ، وحافة الضباب وشاطئ الجزيرة . . الخ هذا التسابع الذي لا يربطه غير الماء ! . .

والسريالية ابنة المحنة النفسية والفكرية التي أعقبت الحرب العالمية الأولى . وقد بدأت تجمع فنانين وكتابا وشعراء في ألمانيا وفرنسا وأمريكا خرجوا من خنادق الحرب ! وكان الاوربيون - كغيرهم - يعلقون كل آمالهم على عصبة الأمم ، وعلى إيجاد قانون دولي . . ينظم علاقات العالم ، ويضمن السلام ، ولكن الحرب جاءت بنكباتها . . وبارودها وخنادقها . . والذين نجوا من الموت في الحرب لم ينجوا من القلق ، وخرج هؤلاء ليجدوا هذا العالم يسير من جديد . . وكأن شيئا لم يحدث ! . .

القطارات تسير كما كانت تسير . . والمحطات تبنى من جديد . . والبيوت تقام . . والشباب يجري كما كان الشباب يجري من قبل . . والخطب الرنانة تسمع . . وباختصار عادت الحياة كأن شيئا لم يحدث ! . .

ولعل عودة الحياة الى سيرها المعتاد أذهل هؤلاء الذين عادوا من الحرب وما زال دوى القنابل في أذهانهم يصمها ويسببها . . وما زال مذاق تراب الخنادق في أفواههم . .

وقد عادوا بعد أن رأوا أحلامهم في المستقبل تتفجر وتتنشأ نارة من الالغام المدفونة . . وتارة من القنابل الملقاة من السماء . .

وتجمع في باريس الشعراء : بول إيلوار ولوى أرجوان وفيليب سوبو ، وأندريه بریتون . . من الرسامين جريكو وسلفادور دالي وماكس إرنيست . . وبدأت ثورة السريالية في عالم الفس . . والأخلاق . . والأدب .

وبدأوا بتحطيم كل ما يبدو أنه مقدس عند المجتمع .. وأخذوا
يُوصلون تفكيرهم .. فوجدوا في تاريخ الشعر شخصيات نموذجية
تمثل التأثيرين والعصاة والمعتصمين مثل بودلير وأرتور رامبو .

بل ذهب واحد منهم الى أن نشر في بيان مع جمهور الأدباء :
« لتحمل مسدسك .. ولتنزل به الى الشارع وتطلق رصاصاتك
تلى أول من تلقاه من عابري الطريق » ..

وثارت بينهم وبين الأدباء الذين تبوأوا مراكز متينة من الشهرة
والنفوذ مثل بول كلوديل .. وبدأت بينهم المساجلات والانتهاكات
.. ونشروا كتابا اسمه « الجثة » ويقصصون بها أناتول فرانس
الكاتب العظيم !..

وكتب آخر عنوانه « خطاب مفتوح الى سفير فرنسا السابق في
طوكيو .. المسيو بول كلوديل .. »

وكتبوا كتباً أسموه « تهافت الشعراء » ثاروا فيه على الشعر
الفرنسي التقليدي .. والمعاصر .. وأعلنوا أنهم يريدون ثورة
كاملة تامة مطلقة في عالم الشعر ..

وانطلقت فيهم روح عنمية غريبة .. وبدأوا كأنهم يحاكمون
كل شيء وأي شيء .. يحاكمون ويصدرون الحكم فوراً بالأعدام !..
ويقول أراجون في إحدى محاضراته :

« انتهى العلم .. ما نحن الا انهزاميو أوروبا .. واننا نبلر
بدور البطلية في كل مكان .. أننا نحن الذين سنمد في القذائدينا
الى أعدائنا » .

وفي كتاب بريتون « الخطوات الضائعة » يقول الشاعر :

« ان واحدا من المثقفين أو المفكرين لم يكن في مستوى أحداث
عام ١٩١٤ ، ١٩١٨ » فقد كانت الأحداث تلطم المفكرين كما تصدم
الأمواج الهائلة وجه سفينة صيد صغيرة ..

وتحولت خيبة الأمل الشديدة الى غضب وقنوط بل وشتائم «
وبدأوا يعلنون كراهيتهم للعائلة والوطن » وهم يقولون :

— اننا لن ننتقد العالم كما انتقده فولتير .. اننا سنبدأ العندوان
على العالم !..

وهم يثورون على المبادئ الاخلاقية المتوارثة .. ويرضعون لبن الماركيز دى ساد ولوتريامون الشاعر الكبير .. وفي أحد الافلام التى كتب قصتها الرسام « سلفادور دالى » يظهر البطل وهو يتأهب للذهاب للقاء حبيبته . وفي الطريق يمر برجل أعمى يريد العبور .. ويفاجأ المتفرجون برؤية البطل يهجم على الأعمى المسكين ويدفعه الى الارض .. ويستمر بعد ذلك فى طريقه الى لقائه الغرامى .

ويعلن بعد ذلك مؤلف القصة الغريب أنه لم يقصد أن يوجع مشاعر المتفرجين .. ولكنسه قصداً أن يعلن احتجاجه على الاخلاقيات المعتادة .. تلك النصائح التى تكتب على أغلفة كرايس التلاميذ ، فالتصائح التى تبنى عليها أخلاق أبناء الكشافة والتى ينصح بها الناصحون والمناققون والمدلسون ليست هى الاخلاقيات التى يحتاج اليها المجتمع .

فالمجتمع يحتاج الى بناء أخلاقيات وقيم جديدة .. أكثر عمقا من مجرد اتباع النصائح الجارية والاخلاقيات المتوارثة والخصال الحميدة .. لأنك قد تحسن فى العلانية ولكنك تسرق فى الخفاء .

وقد تساعد رجلاً أعمى على عبور الطريق ، ولكنك قبل ذلك أو بعد ذلك ترتكب جريمة نكراء .

وقد كان أتدريه بريتون هو أعظم أعضاء الحركة السريالية .

فقد دخل حركة السريالزم كثيرون من الفنانين والادباء وخرجوا منها ، ولكنه ظل يدافع عنها حتى النهاية .

دخل هذه الحركة جان كوكتو وجول رومان وخرجوا منها لانهما يبحثان عن الشهرة والمجد الأدبى كما يقول بريتون . ودخلها أرجوان وإيلوار وجورج سادول وأرتو وتزارا وخرجوا منها الى الحزب الشيوعى . ودخلها سلفادوردالى وخرج منها الى الفاتيكان . ودخلها إيمى سيزير الشاعر الافريقى وخرج منها الى البرلمان . ودخلها جاك فاشيه وخرج منها الى السماء لانه انتحر ..

ولكن بريتون أسس الحركة السريالية ، وامتزجت فى حياته بمراحلها المختلفة المتقلبة ، وحاول هو أن يمزج فيها آراءه واكتشافاته .

وتد عاش بریتون أهدأ حياة . أهدأ من فاشيه المتسوثر ، ومن تزارا الغاضب دائما . ومن دالى المنفعل ، ومن ايلوار المتقلب . وإذا استثنينا فترة الحرب الاولى التى اشترك فيها بریتون ، نجد حياة بریتون هادئة .. ولذلك عاش بریتون حالما .. ومحبيا .

فتجربة بریتون أكثرها الى الداخل .. فى الحلم .. وفى الحب . وهو يتحدث فى كتابه « السمكة التى تذوب » وهو من أقوى كتيبات السرياليين . يتحدث عن الحب الذى يطالب به السرياليون ويسميه « الحب المجنون » : الحب المدهش الذى يتحدى كل قيد ، ويقلب كل وضع .

ويتحدث كذلك عن الجمال .. ويسميه الملجأ الوحيد للانسان . ويتحدث عن نوع هذا الجمال ، فيقول انه جمال انقلابى .. لا يدع شيئا أمامه الا وقلبه رأسا على عقب .

وكما كان الفلاسفة القدامى يعتقدون أن أصل الكون هو النار أو الماء ، فإن بریتون يعلن أن العنصر الاول فى الكون هو الحب .

وفى قصة « ناديا » يقص بریتون لقاءه مع عشيقته . وكيف أن للصدفة قانونا يحكم الرغبات البعيدة . لقد كان يحلم بشيء فوق له ويحلم بشخص فقابله بالفعل .. واحب ناديا ..

ولهذا ففى أعماق بریتون نوع من التفاؤل بالانسان .. وبأن شيئا لم يضع منه حتى الجنة « فليس هناك فردوس مفقود ، بل كل الجنات الموعودة موجودة » .. هنا فى داخل الانسان .

ولكن أى انسان ؟

الانسان الذى يتعدى الواقع ويفوقه .. ويمكن أن نسميه الانسان الحى الخالد ، المطلق .

وهذه بالطبع صورة لانسان لا يوجد فعلا .. ولكن بریتسون يبشر به ، وهو الانسان الذى تذوب فيه الفواصل بين العقل واللا عقل ، بين الحقيقة والخيال ، بين الحظم والواقع .

وفى أعماق بریتون كراهية شديدة للمدنية الغربية والمادية المسيحية أيضا .

وفى المرحلة الاولى للحركة السريالية ، التى تأثرت فيها بالداديزم ، كانت السريالية غاضبة .. وثائرة .

ولهذا اهتم بريتون بآثار العصيان ضد المدنية الغربية .. حتى يرفضها الناس .. وفي هذه المرحلة كان يكتب : « افتحوا السجون .. سرحوا الجيش .. لا يوجد شيء اسمه الجريمة » .

واختلطت هنا السريالية بلون من العلمية كما يلاحظ البير كامو اذ يقول : « انها علمية .. عصيان دائم ، وتخريب منظم ، وعبادة للسخف ، فالسريالية في بدايتها كانت محاكمة لكل شيء . لا تكاد تنتهي حتى تبدأ من جديد »

ولكن ماذا بعد العصيان ؟

راى بريتون أن يخرق حدود الانسان الغربى - أو البورجوازي - وأن يعبر حدوده الى مدنيات جديدة . ولذلك استهواه فن الزنوج . واستهوته الاكتشافات العلمية التي قالت ان بعض القبائل الزنجية لا تعرف التفرقة التي نعرفها بين الموت والحياة . وانهم لا يعتقدون ان هناك موتا على الإطلاق . واذا مات فرد من القبيلة اعتقدوا انه انتقل الى مكان وسرعان ما يعود . وانتهيار الفاصل بين الحياة والموت أو بين الحقيقة والخيال هو الذى جلب بريتون الى احترام مدنية الزنوج والاهتمام بها .

ثم دخل بريتون الى داخل النفس ، وعبر حدود العقل ، وتوغل في اللا وعى . وقد أسعفته دراسات فرويد واكتشافاته عن العقل الباطن والاحلام . فكانت نقطة البدء في رحلة طويلة حاول فيها بريتون أن يدعو الى تحطيم الفاصل بين الواقع والخيال ، والحقيقة والحلم !

ولكن ماذا يحدث لو أننا حطمنا تلك السجود بين الحقيقة والخيال ؟

يقول بريتون : تحدث الثورة السريالية !

وكما قال ماركس : « غيروا العالم » فقد صاح الشاعر رامبو : « غيروا الحياة » ..

وبريتون لهذا يعجب بالماركسية .

ولكن بريتون احتار : أى الماركسيين أقرب الى نظريته ؟

وأخيرا وقع اختياره على تروتسكى ، الذى ربطتهما صداقة بعد

التقائهما في المكسيك وقبل اغتيال تروتسكى . وتدعمت الصداقة بينهما لان تروتسكى مغال ينادى بالثورة الاجتماعية « اللائمة » على حد تعبيره .

وعندما انعكست هذه النظرة في الادب والفن كانت عجيبا . فبريتون يرى أنه أديب ضد الادب وفنان ضد الفن وشاعر ضد الشعر . ويقصد بذلك أن الأديب حين ينقل فكرته وشعوره أو خياله إلى الورق إنما يخرج بها عن حالته الأولية : حالتها الطازجة النابضة إلى صياغة باردة . . . وتصبح شيئا آخر غير الفكرة والشعور ذاته . والسريالزم عند بريتون يجب أن تتخلص من الصياغة ، لأنها تريد أن تقدم للقارئ الاحساس والشعور والفكرة ذاتها . . . كل ذلك « بدمه » .

وعلى هذه الاسس انشأ بريتون مكتبة يقرأها السوراليون ، ووضع قائمة ممنوعات محرمة على السرياليين تماما كما يضع البابا قائمة المنوعات على أتباعه .

فبريتون ينصح بقراءة سويفت لجرائته في الخيال ، وسباد لتجروءه على الاخلاق . وبودلير لانه شاعر رجييم ، ورامبو لانه عبقرى ضائع ، والفريد جارى لانه مضحك باكى ، وفرويد لانه قفز أسوار العقل ، ومياكوفسكى لانه ثائر منتهر . . . وغيرهم كثيرون .

بينما ينصح بريتون بتجنب كتابات فرلين ودوديه وكورتلين وبرجسون ودور كايم وكلوديل وبيجى وبروست وموريك وغاندى ومالرو . . . لانهم جميعا محافظون أو متحذلقون أو منافقون !

ويأتى بعد أندريه بريتون الرسام العبقرى سلفادور دالى .

وقد كان سرياليا قبل ان تبدأ الحركة . في طفولته بمدريد . . نرق وتدلل وحساسية شديدة .

قال : انه تمنى في السادسة ان يصبح طباحا ، وفي السابعة تمنى ان يصبح كالبليون . . . ومنذ ذلك الحين لم يتوقف عن الطموح . . حتى أصبح في النهاية عبقرى !

وقد تمنى ان يصبح طباحا ، لان المطبخ كان المكان الوحيد الذى يمنع من الدخول اليه .

وفي السابعة أحب فتاة في مثل سنه ، كانت عائلتها من الأرجنتين
وتسكن الطابق العلوى في منزلهم . وكانت هناك في غرفتها صورة
كبيرة بالالوان لنابليون . وكان يسترق النظر الى فتاته كل غروب ،
والعائلة مجتمعة تشرب الشاي . وتمنى سلفادور في ذلك الحين
لو كان نابليون .

ويعتقد دالى أن حياته كانت سلسلة متوالية من الاخطاء .
وأبرز شيء في تجربته مع نفسه أنه كان يحس فجأة بدافع لا يقاوم
ليأتى بشيء مفاجيء يذهل الجميع ويشتر الاضطراب .

في الخامسة كان يلعب مع ابن الجيران ، وكانا يركبان دراجة
صغيرة ، ووصلا الى أحد الكبارى ، ووقفا ينظران الى الماء ، وإذا
به يحس فجأة بدافع قوى من داخله يسيطر على نفسه تماما . .
فيدفع ابن الجيران . . ثم يجرى .

وفي السادسة يمرض فيحضر اليه طبيب العائلة العجوز ، ويحس
بنفس الاندفاع فيقوم وهو لا يقوى ، ويصفع طبيبه صفعة تدهش
العائلة وتجعل الطبيب المسكين يبكى .

وفي صباحه يأتى حركات غريبة تدل على الجموح ، اذ يقفز وهو
في السادسة عشرة من عمره من الدور الثانى في المدرسة . . الى
الفناء .

وعندما يتحقق دالى بمدرسة الفنون الجميلة يكشف قوة أخرى
في نفسه هي قوة التوهم والخيال .

كان ذات يوم في حصة الرسم ، وكان عليه أن ينقل الى لوحته
صورة سلم مطبوعة . واتهمك دالى في العمل حتى مر عليه استاذہ ،
ففوجيء الاستاذ بأن دالى يرسم صورة أخرى . ولكن دالى كان
ينظر الى صورة السلم ، ويرسم شيئاً آخر .

فقال له الاستاذ :

— ماذا ترسم ؟ انها صورة العذراء !

— العذراء ! . انتهى أنقل صورة السلم .

وعرض دالى على استاذہ الصورة التى ينقل منها .

— ولكنها العذراء ! .

... انها السلم .

واضطر دالى فى النهاية أن يعتذر بعد أن فهم أنه حين ينظر الى شيء ، يتصور شيئاً آخر !.

وفى هذه الاثناء تحسس دالى فى نفسه قوة الوهم التى تطفئ على الواقع ، والخيال الذى يطفى المرئيات ، وقوة النفس التى تغلب على العالم الخارجى . وأخذ يروض هذه القوة ، فيرسم ويصور ما يهيا إليه ، وما تهتف به نفسه . . وقد تطورت هذه الطريقة حتى أصبحت معروفة بالبرانونيا الناقدة .

ولكن اخلاصه لقنه ، لم ينجه من الوقوع فى مآزق نتيجة اندفاعه الذى لا يروض .

ففى امتحان التخرج ، كائن دالى يتمنى أو يفكر فى سؤال معين ويعتقد أنه سوف يجىء فى الامتحان الشفوى .

وعندما دخل غرفة الامتحان وجد ثلاثة أساتذة فظل صامتا لحظة امامهم . وفوجئ دالى بأن الاستاذ يسأله نفس السؤال الذى كان يتوقع أنه سيسأل فيه .

وأحس دالى بقوة شديدة تدفعه للوقوف . فوقف قائلاً :
- آسف . أنا لا أقبل أن يمتحننى أساتذة أغبى منى !.

وصعق الاساتذة ، وحولوه الى مجلس تأديب ، ففصل من مدرسة الفنون ، ولم يحصل على شهادته .

وظل مدة يرسم فى اسبانيا وتعرف بالشاعر جارسيا لوركا ثم فكر فى الانطلاق الى باريس .

وفى باريس قابل دالى ابن اسبانيا الآخر ، بيكاسو ، وعرض عليه كتلميذ بعض لوحاته قائلاً :
- لقد أتيت إليك قبل أن أذهب الى متحف اللوفر !.

وتسأل دالى بعد ذلك عن الطريق الذى يمكن أن ينتقله من مدينة برشلونة « تلك القطعة من السكر المذابة فى طبق من العسل » الى قلب باريس « مدينة الطموح » .

وجاءته الاجابة من رسام سريالى مشهور هو جوان ميرو :
- المهم هنا أن تكون عنيدا . النجاح هو العناد . لعب بعض الالعاب الرياضية ، واشتر لك ثياب سهرة .

ولكن دالى لم يستطع شراء ثياب سهرة بل ولم يستطع شراء طعام يأكله . فقد قطع عنه أبوه كل مساعدة . ووقع فى مأزق لان اسمه لم يكن قد عرف .. بعد .

وتعرف دالى بجلا زوجة بول ايلوار السابقة ، وربطتهما أقوى علاقة يمكن أن تربط امرأة برجل حتى انه كان يوقع على لوحاته التى يرسمها بريشته باسمه واسمها معا .

وتمكنت جلا أن تخفف عنه عبء الفاقة ، فكانت تساعد وتلهمه .. ويقول أنه كان يرجع الى البيت كل يوم فى الساعة الثانية حين يحين موعد الاكل . وكان لا يجد أكلا .. ثم يستريح ، وينزل من البيت .. وهكذا « ظلت أذهب فى موعد الغداء ، وأجلس على المائدة ، وأنا أعرف أنه لا يوجد طعام .. ومع ذلك فقد كانت هذه هى السعادة ! » .

ووجد دالى فى حركة السريالست حقلا واسعا لطباعه الجملة وعبقريته الخصيبة .

وجدهم يصورون أحلامهم ، فتزعم دالى حركة تصوير الخيال والحلم والهلوسة وغير المعقول ..

واستخدم فى تصويره الدقة الفوتوغرافية وخداع البصر . « فالرسم عندى تصوير فوتوغرافى أرسمه باليد للأشياء غير المعقولة المحسوسة ، ولعالم الخيال على العموم » .

وأمكنه أن يخرج بالمنظور أو المرئى الذى تعودنا عليه الى شيء جديد تماما ، رائع يهز العواطف ويدهش الحواس . ففي رسومه زرافة رقبتها مشتعلة بالنيران ، وفتاة تقف تحت جرس الكنيسة ، وفتاة فى صدرها درج ، وعلى رأسها خضرة مومعه ..

وقد أمكن دالى - على طريقته الاكاديمية الدقيقة ، أن يجسد كثيرا من الاحلام ، حتى أصبحت صورته تقنع بأن الخيال حقيقة ملموسة .. لا غرابة وأهمية .

واذا كانت السريالزم قد نبهت الى أن للخيال منطقا وللجنون نظاما ، وفتحت أبواب الهذيان والاحلام والهستيريا لتصب ما فى جوفها من تجارب .. فان دالى تميز بذلك النوع من الجنون ، الذى يطلق عليه « البرانويا » ، وهو الذى يجعل المريض يتصور أشياء وأشكالا غير التى يراها . والمدهش فى سلفادور دالى أنه تمكن

من السيطرة على هذا التبع الفياض والقوة الجموح ، وروضها ،
وتقلها الى صور جميلة .. بالالوان ..

ولم تخل حياة دالى ، بعد أن نجح - من بهلوانية وتصنع ..
فكان يدخل المعارض السريانية في حفلة الافتتاح من النافذة لا من
الباب .. وكان أحيانا يهشم الباب الزجاجى بعصاه وسط المدعويين
المشدوهين ..

وتعقب كثير من الذين يملأون حياتهم الملل مفامرات دالى المثيرة
بكثير من الإعجاب . وأعجب دالى لهذه الشهرة . فحضر مرة احدى
المحاضرات في لندن ، واذا به يلبس ثياب فارس من فرسان القرون
الوسطى .. ولكنه في نهاية المحاضرة لم يستطع الخروج من ثياب
الفرسان ، حتى أحضروا له رجال المطافئ .. وهو يكاد يختنق .

ودعته بلاده اسبانيا بعد أن أصبح من أشهر رسامى العالم ،
ليلقى محاضرة عن فنه . وحضر الوزراء والفنسانون وابتدأ يلقي
محاضرتة ، وفي وسط المحاضرة صرخ دالى يقاطع نفسه :

.. لقد انتهت المحاضرة ! .

وأخذ قبعتة وانصرف بين ذهول الحاضرين ..

وانطلقت صيحة سلفادور دالى المشهورة : لكى تستطيع أن
ترسم يجب أن تكون مجنوناً ! ..

وسمع الأمريكيون بهذه الاعجوبة الاسبانية . فدعوه الى نيويورك
حيث قفزت اثمان لوحاته الى آلاف الدولارات .

وابتعد دالى عن حلقة السريالست ، الذين اعتبروه خائناً
لقضيتهم ، ويسعى وراء الشهرة والمال .. ثم ارتضى دالى بعد أن
أصبح في غاية الثراء في أحضان الدين ، حيث بدأ يرسم صوراً
عديدة للمسيح .. ومنها صورة أهداها الى البابا .. وصوراً أخرى
عديدة .. تعرض في نيويورك وباريس ومدريد .

ولا يقل بول ايلوار الشاعر أهمية عن سلفادور دالى الرسام ،
وقد غير ايلوار اسمه مرتين ، مرة ليدخل الادب ، ومرة أثناء
الحرب ..

فاسم ايلوار الحقيقي : أوجين جرانديل . ولكنه عندما انخرط
في صفوف الشعراء اختار اسم بول ايلوار الذى اشتهر به . أما

الاسم الثانى فهو : « جان دى هو » . وقد اختاره عندما كان فى المقاومة أثناء احتلال باريس . وبعد انتهاء الحرب عاد اليه اسم « بول ايلوار » ..

وقد ولد « أوجين » فى مدينة سان دينيس فى شمال فرنسا . وأبوه كان كاتباً حسابياً ، وأمه كانت تشتغل خياطة . وانتقلت العائلة الى باريس فى عام ١٩٠٨ ، ولكنه أصيب بمرض الصدر ، فاضطر الى السفر الى سويسره . وبقى فيها عامين أحس فيهما بالوحدة .

وتفتح شباب ايلوار حين كان الشعر الفرنسى على أبواب أزمة فى الشكل والموضوع . وتعلق ايلوار بأشعار أرتور رامبو وجيرار دى نرفال ، وهما من غلاة الرومانسيين ، وبلوتريامون وجيوم أبولينير وهما من الشعراء المجددين . وكان الأدباء المشهورون « الرسميون » يجهلون هؤلاء الشعراء ، فكتشف فيهم ايلوارينابيع جديدة للإلهام والتعبير ..

وتيقظ ضمير بول ايلوار على مأساة الحرب العالمية الاولى ، اذ جند عند إعلانها ، واشتغل فى البداية ممرضاً ، ثم انتقل الى سلاح المشاة . وكتب أولى قصائده .. وفيها رائحة الحرب والموت والرغبة فى انقاذ الحياة ..

ومن قصائده الاولى « ليس أشق من الحرب فى أيام الشتاء ! »
وفى قصيدة أخرى يقول :

« فى كل أرض انسان معذب » ..

« ودماؤك تمزق الأرض » ..

« وقد تركوك على حافة إحدى الحفر » ..

ولم يكن ايلوار قد اتصل بالاوساط الادبية بعد وكان يطبع قصائده على « الرونيو » ، فاذا وصل الى باريس بعد الحرب ، يتعرف على لوى اراجوان وفيليب سوبو ، ويشترك معهما فى مجلة « ليتراتور » . ويهاجم « تلك اللغة التى لا تنفع الا للثرثرة » ، ويهزأ بالزوائد اللفظية ويدعو أن يكون التعبير مباشراً حتى يكون صادقاً وان يحرر من قيد الوزن ..

وفى زيورخ تتكون حركة فنية وأدبية «ارهابية» هى «الدادايزم» تجمع الشعراء والفنانين العائدين من الحرب ، السباخطين على

مأساتها الدامية . ويشترك ايلوار مع تريستان تزارا الشاعر الفرنسي الذي أسس حركة الدادايزم .

ويكتشف ايلوار عالم الاحلام . وتتلوى اكتشافات فرويد في الاوساط الادبية والفنية في أوروبا . وتتكون حركة السريالزم التي تعلن انها تنقب في عالم الاحلام والخيال حتى تعيد للشعر والفن شبابه . وينقابل ايلوار مع الرسامين المجهدين ماكس ارنيست وجيريكو ، وتربطه بارنيست صداقة تمتد طويلا .

ويكتب ايلوار في عام ١٩٢٤ قصيدة « الموت خوفا من الموت » التي يصف فيها قلق العالم ، ثم « عاصمة الالم » التي يصف فيها قلقه الخاص . وينظر إليه على انه أمل الشعر الجديد .

ولكن ايلوار يخفى من باريس فجأة ..

ويحسبون أنه مات .. ولكنه يكون قد سافر الى مارسيليا ، ليركب اقرب سفينة تذهب به الى الشرق الاقصى . ويتجول شريدا سبعة أشهر بين الهند والملايو والهند الصينية وسيلان ..

ولعله كان يبحث عن الهام كالذي وجده جوجان حين سافر الى تاهيتي ورسم أروع صورده، ولكنه يعود من الرحلة فجأة أيضا وهو خاوي القلب فيقول :

— لقد كانت رحلة سخيفة ا ..

وعندما يعود الى باريس يجد الحركة السريالية قد نظمت صفوفها ، ويجد محركها الاول اندريه بريتون ، قد أذاع البيان الاول للسوريالست ، وتكون الحركة قد دخلت في معارك أدبية مع الادباء القدامى .. واشتبكت في عدة فضائح مثيرة .. وتظهر جريدة تعبر عن الحركة ، وينشر ايلوار فيها «موجة الاحلام» ، ثم يكتب «عندما لا يتوافر الصمت» و «دفاع عن المعرفة» و «حب الشعر» ..

« .. اننى اتشد الفرحة الكبرى لاننى أغنيك نشيدا

الفرحة الكبرى لانك لى .. ولانك لست لى ..

وتعرفى عليك فى براءة ..

فرحة انتظارك ..

أنت يا من تمحين النسيان والجهل والامل .. وتمحين الغياب
وتضعيننى فى الدنيا ..
اننى أغنى للغناء ..
واحبك ..

حتى أنشد السر - ويخلقنى الحب - ويكتب لى الخلاص « .

ويشارك ايلوار فى عشرات البيانات والمعارض الفنية . ويكتب
مقالات عديدة فى مجلات السرياليين .

وفى غضون عام ١٩٣٠ تعانى السورىالزم أزمة شديدة عرفت
بأزمة أراجون . اذ يشارك لوى أراجون وجورج سادول فى مؤتمر
خاركوف اللولى للأدباء ، ويعلنان تأييدهما لقراراته ، فيثور عليهما
بريتون لانهما يريدان الزام الحركة السريالية بواجبات سياسية ،
وهو يريد أن تظل « نقية » على حد تعبيرة خالصة من كل التزام .

وينشر أراجون قصيدته المشهورة « الجبهة الحمراء » التى يعلن
فيها سخطه اللاذعة المريرة ممن يترددون على مطعم مكسيم أفخم
مطاعم باريس . ومن المتحذلقين ، ويتحدث عن ثورة روسيا بكثير
من الحماس ..

وينشق أراجون ، وينضم الى الحزب الشيوعى .. ويفتح
الباب لكثير من السرياليين .. ومنهم ايلوار وتزارا وجورج سادول
.. وغيرهم فينضمون فيما بعد ..

ولكن ايلوار يظل بعد انشقاق اراجون مخلصا للسريالية ،
وينشر قصائد جميلة منها : « الوردة العمومية » و « العيون الخصيبة »
و « هل يمكن للأناء أن يكون أجمل من الماء ! » .

ويتفجر فى أشعار ايلوار حب للحب يشبه القداسة ، اذ يضع
المرأة فى قالب الكون ، وكأنه يتعبد فى الجمال .. ويحرر شعره من
الأوزان القديمة ، ولكنه يحتفظ بميزة الصفاء والصورة المنطلقة
العجيبة وبموسيقى ساحرة تسرى فى عروق كل كلمة ، وتستمر
الى آخر القصيدة ..

يقول ايلوار فى ديوانه « عاصمة الالم » :

عينك عادت من بلده متحكمة ..

لا يعرفون النظرة فيها ..

ولا يعرفون معنى الجمال ..

....

أقفلت عيني ..

فأصبحت ملكك ..

....

وكما يبدو أن روح النهار هو البراءة

فروح الكون أجمع ..

عينك الصافيتان ..



وضح أن السريالية دعوة لمغامرات نفسية وفنية ، وسحاولات
لاكتشاف ظلمات النفس ..

فما هو موقف السريالزم من العالم ؟

ماذا يريدون للعالم ومنه ؟

انهم يجيبون ان غايتهم تحرير الانسان .. وبريتون يقول :

ان العصر الحديث قد ولد هيجل وماركس والسريالية ..
هيجل كشف دور العقل ، وماركس كشف دور العمل الانساني ،
والسريالية تكشف دور الحرية !.

فما معنى هذه الحرية ؟

يعتقلون ان من حق الانسان ان يتحرر من كل قيد ..
ايا كان نوع القيد ، وهم اقرب ما يكونون في ذلك الى الفوضويين ..
ولكن السرياليين يقولون ان رامبو - اول نجم بزغ في سمائهم ،
كان يقول : ان مهمتنا هي تغيير الحياة ، وهم يقولون : انه لا فارق بين
كلمات ماركس عن تغيير المجتمع ووصية رامبو .

ولكن الفارق شاسع في الهدف والوسيلة ..

فالاشتراكية تنادى بتنظيم المجتمع حتى توزع ثمار المجتمع
بين الفرد والمجتمع ! .. « لكل حسب عمله » ..

والشيوعية تنادى بتنظيم المجتمع بعد ما يفيض الانتاج ويكفى
فيمكن توزيعه « لكل حسب حاجته » ..

ولكن السريالية تطرح جانبا كل هذه النظرة العلمية : وتنادى
أن يكون تنظيم المجتمع « لكل حسب رغبته » ..

و فرق بين أن يكون محور المجتمع : العمل او الحاجة او «الرغبة»
.. أليس حقا منا قاله الفيلسوف سيكون :

— لانك لا تستطيع أن تطلب من الطبيعة شيئا قبل أن تطيع
قواعد الطبيعة .

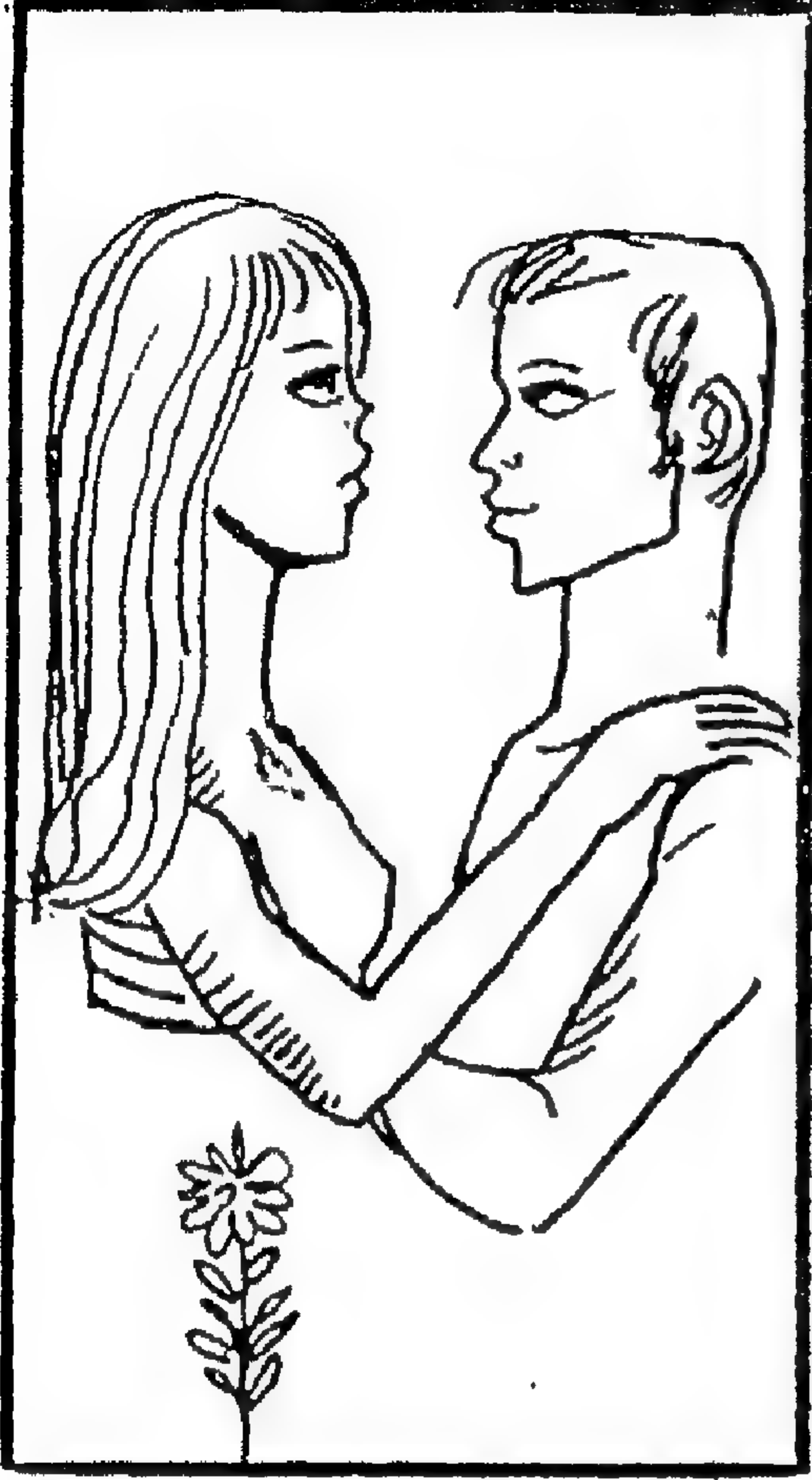
ولكن السرياليين يريدون الثورة والتغيير ، ولا يخضعون لقواعد
المجتمع ، وتحرير الانسان سياسيا يحتاج الى عمل وقاعدة وموقف
ونتيجة .

أما تحرير الانسان كلية من كل ضغط فهو شيء آخر ..
وهذا هو الطريق المسدود الذي سار فيه السرياليون ...

ولذلك كانت السورالية كالشهب التي لمعت في سماء الفكر
حينما من الوقت .. وتحولت الى رماد .. أو دخان .. وذكريت.



الحب عندنا يختلط بفكرة الحرام
في الريف والعيب في المدينة



الحب بين الحرام والعيب

تمثيت

لو قرأ الشباب شيئاً عن تاريخ مصر القديم وتعلقت
أنظارهم في نفس الوقت بالفضاء وتقدم العلوم . وتمنيت
الا ينسى الشباب ثقافتهم العاطفية في الحب . والصحة .
والرياضة . وعلم النفس .

فلو أنصف الشباب مستقبلهم ، لتخيلوا أننا مقبلون على مجتمع
لا يعترف فيه بفضل أو قدر لإنسان ، الا بالعمل والقيمة الانسانية
وطريق السعادة في هذا المجتمع لا يكون بما تملك من مال ، ولكن
بما أنت عليه من حال . والحال هنا هو الثقافة والعلم والقدرة على
السعادة .

فالسعادة أيضاً قدرة ، تستطيع اكتسابها بالجهد والتفائل ،
وبالعلم والثقافة . والحب موهبة تخلق فينا ، ولكننا نستطيع أن
نكبتها ، فنشتمئز من الحب ، ونضطهد العاطفة ، ونرميها بما ليس
فيها ، ونستطيع أن نحول العاطفة الى متعة راقية رقيقة .

وقد اشتهر في كتب الادب ما كتبه السابقون من أشعار الحب ،
كما اشتهرت قصص المجانين والمتميمين الذين خلدت آلامهم ،
فصاغوا من آلامهم أظلام الشعر ، وأعطى السير ، وأقبل الممالك .
فالحب ، أحياناً ، مهلكة ، ومقتل للعاشق المخلص الذي يخلص في
عشقه . ولذلك فالحب يرتفع الى أرقى ذرا الحياة ، وقد يصعب
سبيله فيصبح قاتلاً لا يقبل شفاعته ولا عذراً ولا مزاحاً .

فقد يكون ظاهره هو اللهو ، ولكنه في حقيقته قرب من المعرفة ،
واقتراب من أعماق خلجات الانسان . فالذي لا يحب لا يستحق
الحياة ولا يستحق شرف العيش . لان الحياة معاناة ، ومن كابدتها
عاشها ، ومن عافها خرج من الحياة قابضاً على الريح أو حاصداً
للعاصفة ، والعاطفة عاصفة . وقد تكون نسيماً . وبين العاصفة
والنسيم تهتز أنفاس الحياة .

وقد كان الجيل الذي سبقنا يهتم أشد الاهتمام بالحب العذري
والعفيف الشاق الذي يؤدي بصاحبه الى الهلاك ، فالموت شقيق
الحب . ولا يوجد حب حقيقي الا يقذف صاحبه ، ويجرفه الى
الاطلال على ما يشبه الهلاك لو فارقه الحبيب . لان الحب - اذا
عمق - كان هو سر الحياة ، وأكسرها ، وسر دوامها . والفرط
حساسية المحب لا يستطيع أن يتصور حياة ولا يجرو أن يرسل
نفساً الا الى جوار حبيبه . فإذا زال الحب ، أو بعد الحبيب ،

أحس أن أنفاسه تنزع منه انتزاعاً ، وتعود إلى صدره كما تعود
الاثقال والحجارة ، كأنه يتنفس الحجر الثقيل والقهر القاهر .
وقد شب كثير منا ، وأحاط الكتاب عندنا هذا الحب العذرى
بهالات من اللآلئ ، ونحتت الأشعار العربية تماثيل ممشوقة من
البللور وسط حداثق غناء - مدها لنا الخيال في الصبأ وبقيت عطرا
فواحاً حتى بعد أن مضى الصبا وشرخ من الشباب !

ولكن فكرة الحب اختلطت عندنا بالخوف . بفكرة العقاب ،
والحرام في الريف ، أو العيب في المدينة .

والحب ، ككل شيء مقدس ، اختلطت فيه هذه التحريمات .
ولكنها أوشكت لفرط هولها في خيالنا أن تصيب قلوبنا بالخوف
والرغبة والارتجاف . . فماذا يكون رأى هذا الجيل القادم الذى
سيفرض - وهذا من حقه - ما يكتشفه دون أن يأخذ شيئاً من
تصح الآباء أو الأجداد ؟!

ولا يمكن أن يذكر الحب - عند العرب - دون أن تذكر رسالة
ابن حزم الفقيه «المفكر السياسى وعنوانها المشهور «طوق الحمامة»
واروع ما فيها انه لا ينقل عن الآخرين ، ولكنه يروى أطرافاً من
ملاحظاته وتجربته الخاصة . وهو فى هذا يسبق كثيرين من علماء
النفوس المحدثين ، لانه ظهر فى أوائل القرن الحادى عشر فى الاندلس
وكانت الاندلس على ازهر ما تكون النهضة الفنية والفكرية ، كما
كانت على أشد ما تكون فى الفوضى السياسية والاضطراب فى الحكم
وفى مثل هذه الفترات ، تبرز بوارق العبقرية ، وتظهر المؤلفات
والكتب النفيسة ، وفى عصور الحيرة يتلفت الناس إلى ما يهديهم
.. وقد تكون الهداية فى الفكر أو الحكم أو العلم ، وقد تكون أيضاً
فى أخلص العواطف الانسانية ، وأعمقها مكنناً ، كالحب والعاطفة .
ويقول ابن حزم ان الحب لا يوصف . بل لابد من معاناته حتى
تعرفه . وهو يقترب من تعريف الوجوديين المعاصرين ، حين يقولون
أن الحياة كلها معاناة ، ولابد لعرفتها من القلق بها ، والحيرة معها ،
وفيهما ..

ويفرق ابن حزم بين الحب والشهوة ، لان الشهوة هى حب
الصورة الحسنة ، أما الحب فهو أعمق من ذلك الارتباط الخارجى
فلا يعقل - كما يقول - ابن حزم أن يحب الانسان من أول نظرة
لان هذا الحب شهوة ورغبة . وهو يتفق فى ذلك مع علماء النفس
المحدثين ..

ولا يمكن أن يحب الانسان اثنين . فالحب وحدانية .
وعلى الرغم من أن العصر الذي عاش فيه ابن حزم كان يسمح
بالجوارى وتعدد الزوجات فإنه نبه إلى وحدانية الحب .
ولا يختلط الحب بالملل . لان الحب شيء والملل شيء . والملل
طالب لهو ومتعة .

فاختلط الحب بالملل أقرب إلى شخصية دون جوان ، هذه
الشخصية الادبية التي ابتكرها في الأدب العالمي قسيس اسباني ،
ثم تجردت بعد ذلك من مغزاها الديني ، واصبحت صورة للهوى
والنزوة .

صورة تفزع الاخلاقيين
ولا تشبع هواة النفس الانسانية .

وقد ولدت هذه الصورة الادبية الرائعة في اسبانيا في القرن
السابع عشر بقلم الكاتب الاسباني تراسو أي مولينا . ونجد ابن حزم
- في الاندلس أيضا - ينتبه إلى هذا اللون الجوانى العربى ، وكان
اسمه ابن عامر محمد بن عامر . وكان هذا الرجل الوسيم الشاب
كما يقول صاحبنا ابن حزم : « يرى الجارية فلا يصبر عليها ، ويحقيق
به من الغم والهم ما يكاد أن يأتى عليه حتى يملكها ، فإذا ايقن أنها له
عادت المحبة نفارا ، وذلك الانس ترددا ، والقلق عليها قلقا منها ،
ونزاعه نحوها نزاعا عنها . . هذا كان دأبه ، حتى أتلف فيما ذكرنا
من عشرات الآلاف من الدنانير عددا عظيما وكان مع هذا من أفضل
الأدب والحدق والنبيل والذكاء والحلاوة والتوقد ، مع الشرف
العظيم والمنصب الفخم والجاه العريض . وأما حسن وجهه ،
وكمال صورته فشيء تقف الحلود عنه . . ولقد كانت الشوارع
تخلو من السيارة ، ويتعمدون الحضور على باب داره . . لا شيء
إلا للنظر إليه . ولقد ماتت من محبته جوار كن علقن أوها من به ،
فخانهن فصرن رهائن البلى ، وقتلتهن الوحدة .

وأما أخوانه ، فإنه تبذل لهم في عمره - على قصره - مرارا .
وكان لا يثبت على رأى واحد . حينما يكون في ملابس الملوك ،
وحيثما يكون في ملابس الفتاك ! »

والعجيب أن هذه الصورة التي رسمها ابن حزم لليون جوان
الاندلس ، نجد كثيرا من ملامحها تتكرر في اسبانيا بعد خمسة قرون
حين يكتب تراسو أي مولينا مسرحيته المعروفة « ضيف التمثال

الحجرى» ، اذ يتكرر هذا الاديبالاسباني نموذجا لنبييل ، قيل انه عاش ايضاً في عصره ، وكان من حكاياته ونزواته وقصائحه ، ما الهمة الكثير من الوقائع ، التى سجلها وحورها فى مسرحيته .

فدون جوان الاندلس جميل مهيب نبيل ذكى متوقد . وهو الى جمال صورته وطلعته وغد الحديث ، عذب المراءوغة . بل ونرى فيما يرويه ابن حزم بعض الشبه بين النموذجين فى حب اللون جوانين للتكر فى ملابس غريبة !

فالرجلان تتفجر فى جوانبهما العاطفة القلقة التى تكاد تودى بهما

وكما يقول دون جوان فى المسرحية : الحب اشبه شىء بالطفل . يقلقه المضجع اللين . ولهذا فدون جوان شخصية قلقة مقلقة . ولكنه فى المسرحية شخصية ضارية فتاة يفتك بالاميرة والقروية . ويتقلب بين الكبرياء والحساسية ، وبين الادب والقسوة . طريد مطارد . تلقيه عاصفة على الشاطئ . ويشرف على الفرق . فتلتقطه - ويا لسوء طالعها - صيادة شابة . ناضرة الالهاف . فيسمعها اعذب الاحاديث واكذبها . تراءى له كالحياة - فهى منقذته - ولولا يدها لفرق فى لجة الموج وطوته دياجير الموت . فيسمعها خفقة من خفقات قلبه الحبيس . وتتغنى له بشرفها الذى يشبه الزجاج . تبقيه ولو انفاس الفراش وتجرحه ادق الاظافر وانعم الايادى !

فاذا بدون جوان كالبازى ، خادع شرير . لا يرمى حرمة لكوخ ولا لقصر . فهو فى قصر الاميرة الغنية مراوغ نذل . وفى الكوخ مراوغ ناعم !

ثم يمضى دون جوان فى طريقه الى اشبيلية ، وقد سبقته سمعته المترنحة . واذا به يسمع من احد اصدقائه ان من يحبها لا تحب زوجها القبل . فاذا به يتخفى فى جوقة موسيقيين . ويتنكر كصاحبنا الاندلسى - فى ثياب المريكز ، ويحاول خداع الفتاة . فاذا بها تصرخ مستنجدة لشرفها . فيفرغ أبوها العجوز . واذا بدون جوان يستل سيفه ليقتل المريكز . ويهوى العجوز ، فينزل عليه اللعنات . وهو يحتضر . ودون جوان يروغ كالعادة ، ويتعد عن القصر ، تاركا جثة الشيخ ، ويمر باحدى القرى ، فيسمع عن عرس لاحدى القرويات ، فيرحب القرويون بهذا السيد المهيب الطلعة ، الرشيق اللحن ، الا الزوج الذى يتطير منه . .

وإذا بخادم دون جوان يستعد له بالخيال القوية ، حتى يهربا
جها ، حين تقع الواقعة ، لأنه أدرك أن سيده لن يترك القروية في
سلام . فكل قصة عنده الى ندالة ، وكل مغامرة الى فرار .

ودون جوان لا يضيع وقتا . فهو يتسلسل الى قلب القروية يلتقط
اليها من السماء النجوم . ويقدم لها من المعسول ما يخلب العقل
ويشبع الوجد ويفك العظام . رجل مدرب وفتاة خام ! وهو يعد
نفسه بلحظة حب ، مثل الابد . ليس لها غد . يموت لو لم يفز .
فاذا بالصباية تسيل من لفتاته وغمزاته الذكية . معذب ولهان .
مجنون وشحاذ من النبلاء . يشحذ المجنون والجنون . فاذا
استسلمت مسح قلبه كما مسح الاكل فمه ، يستسلم لنوم
ثقيل ، أو تعسيلة البطنة ، لا يريد أحدا أن يوقظه أو يطالبه
بالحساب . .

ولكن دون جوان لا يحيا بلا عاقبة فسحب الاثام التي غرسها في
كل سماء وأرض . من إيطاليا الى اسبانيا وفي القصور والاكوخ .
ومع الاميرات والقرويات والصيدات ، وبين الحريصة المتشككة ،
والذلول الساذجة ، كلها تتجمع نذر شر فوق رأسه .

وتقول مسرحية الكاتب الاسباني ان هذا التمثال الذي اقيم
للشيخ الذي قتله دون جوان ، حين فاضت روحه من طعنة سيفه
الغادر ، يعود الى الحياة ليدخل على دون جوان في الظلام .
ويجلس التمثال المرمي على مائدة دون جوان .

فاذا بالشيخ شيخ يتكلم بصوت حشرجي آت من الظلمة
السحيقة . . وإذا به - في نفس الوقت - يتناول الطعام كما يتناوله
البشر من الاحياء فيكاد دون جوان يطير صوابه .

ويدعوه الشيخ الى زيارته في الكنيسة ، فيذهب اليه ، ويدخل
على الشيخ الذي يمد له مائدة وسط القبور ، فاذا بالمائدة مليئة
بالافاعي ، واذا بأصوات رهيبة ثقيلة ، ضخمة الرنين ، تأتي اليه
من جوف الكنيسة :

- كل موعد وكل دين له وفاء . .

واذا بالشيخ التمثال ينهض . . ويمد يده الى يد دون جوان
. . فيحرقها ، وهو يقول :

- هذه عينة متواضعة من نار الجحيم يوم الحساب .
ويطلب دون جوان الرحمة . ذليلا ، فلا تقبل له توبة .

ويخر فوق المسرح محترقا ، يبتلعه القبر والنيران
وهكذا تنتهى قصة دون جوان الاسباني ، أمير اللذات العابرة
الى حساب عسير . فهو لم يلتفت الى ندر الحساب التى مرت فى
حياته حين غرق ، ونجاة ، وحين هرب ، ولم يلحق به أحد .

وتنتهى قصة دون جوان - الاصلية - الى العذاب . فقد كتبها
قسيس ، والبسها ثياب الحرام والتحريم . وان كان الادباء -
من بعده - خلصوا الاسطورة من هذه العاقبة ، وكتبوا فيها عشرات
المسرحيات والكتب ..

والذى يهمنا ان اسطورة دون جوان التى ظهرت فى اسبانيا ،
وتتنازعها ايطاليا أيضا ، انما ظهرت مثيلتها فى الاندلس ، فى عصر
شبيه بعصر النهضة وعصر الامراء والوجاهة والفروسية .

وقدرسم ابن حزم هذه الشخصية الملوك ، الهلوك على اللذات
الصغيرة العابرة .. ولا دهشة فى ان يظهر قبل دون جوان اسبانيا
دون جوان آخر من عند العرب ، وأن تظهر بعده هذه الصور العديدة
لدون جوان حتى فى عصرنا الحديث ..

والمهم ان المؤلف قد استهجن هذا النوع من الحب الذى هو
ليس بالحب ولكنه وجد مرهق مخلوط بالخوف من الموت ،
والخوف من كمد الوحدة ، مغموس فى اقلية ، وافراط فى النرجسية
الرغناء !

فبين الحب العذرى والحب الدون جوانى ذلك الحب الناضج
الذى يختلط بالعفة ، والوحدانية فى الحب ، فالحب العذرى تطرف
والدون جوانى تطرف أيضا .

وقد بدأت الدون جوانية فى الادب على هذه الصورة التى
تنتهى دائما الى العقاب والاستهجان .

واشار المقفع فى كتابه «الادب الكبير» الى هذا الميل الدون جوانى ،
واستهجن أن يدفع الطمع الى هذا اللون المفرط فى القلق العاطفى
والتنقل بين النساء ..

وسارت أسطورة دون جوان عبر القرون ، تظهر فى الادب
الرومانسى ، حتى عصرنا الحديث . فكتب عنها موليير وبيرون
والفريد دي موسيه وتيوفل جوتييه واذموند روسستان وهنرى
باتاي وغيرهم كثيرون عديدون .

وقد تخلص ادباء عصرنا من هذا العقاب الدينى الرهيب الذى
ينزل بدون جوان ، فرسموا صورة دون جوان وتوغلوا فى داخل

نفسه . وحسبوا عليه هواجسه فأذا به مظنون في عقله أو طبيعته المفرطة ، ولعل أروع صورة لعقاب دون جوان ، هي التي رسمها انجمار بيرجمان ، تلخرج المعاصر ، حين صور دون جوان وخادمه ، وقد نزلا من الجحيم الى الارض .

فالقصة عنده تبدأ من نهاية قصة دون جوان الحقيقية .. اذ يقرر الشيطان ان يعفو عن دون جوان ، وعن خادمه - لما له من طول الباع والخبرة في فنون الحب ومكائده ، اذ استطاع ان يغوى فتاة ريفية عذراء آبية كل الالباء ، حاول الشيطان ان يغويها بكل الوسائل ، فلم تنفع غوايته .

واذا بالشيطان يقرر - آخر الامر - ان يلجأ الى دون جوان ، وهو ضيف الجحيم ، فيقرر ان يرسله الى الارض في بعثة اغواء واغراء .. ويعدده الشيطان ان يرفع عنه عقاب خمسمائة عام من المقام في الجحيم ، لو تغلب على هذه العذراء المتكبرة .

فيرضى دون جوان ، وينزل الى الارض ، وتمطر السماء ، فبستنجد بيت الفتاة . ويدعوه ابوها الشيخ الطيب ، ويستضيفه ويكرمه .

واذا بالفتاة حاملة أرق مايكون الحلم ، شفافة ، كالملك ، رقيقة كظل الورد ، وضاعة الوجه ، لا تكاد تختفى من وجهها ابتسامة حتى تضيء ابتسامة أخرى .

والقصة الجديدة تروى كيف ظل دون جوان ساهرا مع الفتاة ، بعد ان نام أهلها ، واغوى خادمه امها ، فاذا بالفتاة تحكى له الاقاصيص ، مثلما حكى شهر زاد الشهريار الحكايات الرقيقة التي انامت فيه اللثب المولع بالدم والقتل والفتك . فاذا بهذه الفتاة الرقيقة تأخذه بسحرها ، فيحس دون جوان - لأول مرة - في حياته بوجيب الحب الحقيقي . حب عفيف ليس وراءه طمع . وينسى دون جوان بعثته ، وتنقضي الرحلة ، ولا يطيق او يجرؤ على خداعها .

فاذا بالخادع الماهر ينقلب الى محب عاشق كتوم .

ويضطّر دون جوان الى النزول من الارض الى أعماق الجحيم ، راضيا بالخدلان والخيبة .

وكأنه يتعرض لعقاب أشد من عقاب الجحيم مئات السنين .

ويريد المؤلف ان يقول : ان الحب المخلص يصبح - مع بعد الحبيب - عقابا أشد عذابا من القرار في جوف الجحيم !



علی ، وعلی البورجوازیین
یا رب ..

((باکونین))

الفوضوی
والقصری



في باريس شارع طويل ملتو منحدر قدر فقير اسمه : شارع
مفتار .. لا يزال على حاله حتى الان ..

ولكنه كان منذ أكثر من ستين عاما مركزا لجريدة « الثورة »
الفوضوية .

ويصف أحد الكتاب مقر هذه الجريدة ، فيقول : أنه صعد الى
بيت قديم به أربعة أدوار . وعندما وصل الى الدور الرابع وجد
دورا آخر يؤدي اليه سلم خشبي ضيق .. وهناك وجد باب
الجريدة مغلقا وقد كتب عليه : « ادفع الباب .. لا يوجد جرس ! »

ودخل .. فوجد أكواما عالية من الجرائد والمجلات والاوراق ،
وكرسيين .. ومائدة تتكون من لوح واحد خشبي فوق قائمتين من
الحديد .. ووراءها كان يجلس الفوضوي كروبتكين .

ولم يلمح الزائر في محادثته الفوضوي شيئا غريبا . كان مسوته
هادئا وملامحه متصوفة وعيناه باسميتين .

وقال له كروبتكين أثناء الحديث :

— « ان العمل مذهبنا .. والعلم الحديث الوحيد الذي يجب
أن يتعلمه الفوضوي : هو الكيمياء » .

فسأله الكاتب :

— ولماذا الكيمياء بالذات ؟

وقال له كروبتكين :

— حتى يستطيع أن يصنع القنابل بنفسه ؟

... ليس بيننا وبين البورجوازيين صلة .. ويجب أن يكون
عظما هو الثورة الدائمة .

ولقد دوت هذه الثورة في عواصم أوروبا المختلفة في أواخر القرن
التاسع عشر !

دوت في فرنسا ، حين قتل رئيس الجمهورية ، سادي كارنو
وهو يفتح أحد المعارض الصناعية في مدينة ليون . إذ صعد الى
عربته التي تسير في أحد شوارع المدينة، أحد الفوضويين الإيطاليين
واسمه كازيريو ، وانهاled عليه طعنا بخنجر مسموم وأخذ يهتف :
— تحيا الثورة !

وميات رئيس الجمهورية ..

وانتفضت أوروبا على موجة من الارهاب المفاجيء للشخصيات السياسية البارزة ، وكان الفوضويون ينادون :

- اضربوا الرأس فجأة حتى لا يضرب الجسد ..

فهذه الوحشية المفاجئة هي التي تقتحم على الشعب سباته العميق المخدر .. وتوقظه بسلسلة من المؤامرات المجنونة ولكي تحمله على الايمان وتقوده الى النصر .

وتكونت في اسبانيا عصابة اليد السوداء الفوضوية التي اغتالت رئيس الوزارة الاسبانية .

وبعد ذلك بعام واحد قتل الفوضوى الوشيزى الامبراطورة البرزايت امبراطورة النمسا ..

وفي ايطاليا اغتال الفوضوى بريس الملك امبرتو ملك ايطاليا .

وبعد ذلك بعام ، عبرت الفوضوية المحيط الى أمريكا .. فقتل أحد الفوضويين رئيس الجمهورية الأمريكية .

وتمنت الفوضوية ان يكون رؤساء الدول رأسا واحدا ، فتقطعه .. وتستريح ! ..

وعرفت حركتهم باسم « الدعاية للمبدا بالجريمة »

ولم يقتصر احتجاجهم على الاغتيال .. بل اعتمد على الهدم والقاء القنابل على المباني الضخمة والآثار الهامة .. والاماكن العامة ..

ويقول الفوضويون في بيان أذاعوه :

« لن نحترم أى أثر يمت الى الماضى ، فأى تمثال يشير الى الماضى سنهدمه بلا ألم ولا تدم .

ان مهمتنا هي احالة هذه المباني الضخمة الى خرائب .

ان كنيسة نوتردام .. قطعة فنية رائعة البناء حقا .. ولكن لا تأخذكم بها رحمة . بل اجعلوها أثرا بعد عين .

لا تترفقوا بعلماء الآثار الذين قد يجيئون بعدكم .. وقد يتحسرون لان كنيسة نوتردام اختفت من على الارض » ..

وتشعب نشاط الفوضويين فشمّل السرقة أيضا ..

وهناك فوضوي ايطالى اسمه « بينى » تخصص فى السرقة واشتهر بأنه يسرق ليعطى الفقراء .. وليمول الحركات الفوضوية .. وانه يعيش على الكفاف .

وتخصص بينى فى السطو على الكنائس والاديرة المتخمة بالتحف، والمجوهرات والايقونات والصلب الذهبية .. وكان يتتبع النذور والهدايا بحذق .. ويسرقها بلهاء ..

ولما توسع فى مشروعاته قل عن نفسه « انه قرر ان ينزع ملكية البابا »

وكانت محاكمات الفوضويين تتيح لهم فرصة لاذاعة مبادئهم ، والدعوة لها .. وكانوا لا يعبأون بقضائهم ومحلفيهم .. ويسمونه « تجار الظلم » .

وكانوا غالبا يتهمون متهميهم ، ويحاكمون قضائهم .. اتساءل
الحاكمة .

ولعل ثبات جنان الفوضويين كان له اثر كبير فى الدعاية لقضيتهم .. فقد كان أغلبهم يتسم بمسحة من التصوف والتهور .. والاستعلاء .

ومنهم من استقبل الموت وهو يغنى بعض الاغاني المنغمه تنغيما طروبيا ، ولكن كلماتها تقطر سماء ودما :

اذا أردت ان تكون سعيدا

فباسم الاله

اشفق صاحب الملك الذى تسكن عنده

ومنهم من خرج من زنزانه ، وسار الى غرفة التنفيذ ، وهو لا يرفع رأسه عن كتاب « دون كيشوت » للكاتب الاسباني سرفانتس : كان قد بدأ فى قراءته قبل ان يدعى الى تنفيذ الحكم ، فظل يتابع قراءة البقية .. حتى قطعت رقبته !

وتيقظت الحكومات الاوربية الى هذه الموجه الداهية من الاغتيال والارهاب والسرقة والهدم .. فسافت العشرات منهم الى

المحاكمة .. أو الى المقصلة .. وصادرت جرائمهم ، ومنعت اجتماعاتهم .. وضيق عليهم الخناق .

ولكن الفوضويين لم يعدوا طريقة للدعاية ، ووسيلة للانتقام ..

ذهب أحدهم الى ميدان الجمهورية بباريس ، وصعد الى أعلى فانوس من فوانيس الميدان وربط ذراعه بالعمود بسلسلة من الحديد ، واقفلها بقفل ، وأودع المفتاح في جيبه ..

ثم أخذ ، وهو في وضعه الغريب ، يدعو الى الفوضوية .. وتجمع الناس .. وحضر البوليس . ولكنه ظل يدعو لمذهبه . والبوليس يدعو الى النزول ، فيرفض .. واحصر البوليس في النهاية سلما ، وصعد اليه .. ولكنه لم يجد المفتاح .. وظل الفوضوي يتكلم .. ورجل البوليس يبحث عن المفتاح .. حتى أتم الفوضوي خطبته . ونزل .. مقبوضا عليه ..

وانتشرت موجة الفوضوية فكان منهم صببة لم يبلغوا بعد سن الرشد ، ونساء صغيرات ، وراهبات ، وعمال ، وأمرأء سنايقون .

وفي خطاب لسانتى الذى لم يبلغ العشرين من عمره يقول لامه :

— لقد قتلت بنفس القلب الذى أحبتك به يا أماء !

وسيقال عنى أنى شيطان رجيم أو مجرم أثيم أو مواطن فاشل .. ولكننى قتلت لاننى لم أجد فى هذا العالم أى أمل ..

وانتشرت فرق فوضوية .. من روسيا الى أسبانيا .. ومدت نشاطها حتى أعماق القرى البعيدة .

ففى فرنسا وحدها انتشرت عشرات الجمعيات الفوضوية التى اختارت أسماء غريبة :

ففى باريس تجد « الجماعة الدولية » و « العلم الاسود » و « أبناء الطبيعة » و « طليعة العمال » ..

وفى مدن فرنسا الأخرى تجد : جماعات « مهما يكن » و « الأشغال الشاقة » و « المنتقمون » و « الأرض والاستقلال » و « عديمو الأهل » و « المفلسون » و « الفلاح الجائع » و « المتقززون » و « قلوب من حديد » و « الديناميت » .

وقصة الفوضوي الفرنسى دوفال تعطينا مفتاح التفكير الفوضوي .

كأن دوفال قد سرق منزل إحدى المثلثات المعروفات ، ثم أشعل الحريق في أثاثه .

ودهمه البوليس ، وكان رجاله يقولون حينذاك جملة تعودوا عليها وهي :

— أنتى أقبض عليك باسم القانون !

وعندما حاول أحد الضباط القاء القبض على دوفال قال له هذه الجملة التقليدية ، فاستل الفوضوي خنجرًا وأخذ يطعن به الضابط وهو يصرخ فيه :

— أنت تقبض على باسم القانون ، وأنا أقضى عليك باسم الحرية !

مشكلة القانون .. والحرية : هما مفتاح الفوضوية ..
فالقانون الزام وقيد على حرية الفرد .

والحرية عند الفوضويين حرية بلا حدود ولا قيود .. والقانون يمثل الدولة عدوة الحرية .

وعداء الفوضويين للدولة عداً صريح ، يرجع إلى أيام «جودوين» أول مفكر فوضوي ظهر في إنجلترا .. وتفكيره لون من الفوضوية العقلية ..

ذلك أن الفوضوية اتخذت سبيل القتل والمهدم في فترة هامة من حياتها — ويطلق الفوضويون على هذه الفترة «العصر الذهبي للفوضوية» . ولكن الفوضوية اتخذت أشكالاً مختلفة وتلونت بألوان المفكرين ، واختلفت باختلاف العصور التي ظهرت فيها ، والشخصيات التي مثلتها .

فجودوين المفكر الانجليزي ظهر في إنجلترا أثناء حدوث الثورة الفرنسية . وقد تأثر بالثورة الفرنسية ومبادئ حقوق الإنسان . وقد كان لهذه الثورة دوى هائل داخل بريطانيا . بل أن بعض الثوار الفرنسيين كانوا ينادون بإرسال قوات لتحرير بريطانيا من ربة الارستقراطية والاقطاع . وقد أثارت الثورة اللع في صفوف الارستقراطيين والهلع للعلماء التي أريققت ، وقام أحد الكتّاب واسمه «بيرك» يندد بالقطائع الدامية . وفي كتابه : «نظرات على الثورة الفرنسية» ، ينعي ويرثي شهيدة الارستقراطية .. ماري أنطوانيت !

ولكن بعض المفكرين تحمسوا للثورة ومبادئها ، ومنهم توماس بين الذين كتب « حقوق الانسان » ليرد على بيرك . ومنهم أيضا جودوين الذي كتب كتاب « بحث في العدالة السياسية واثرها في الفضيلة والسعادة الاجتماعية » .

وفي هذا الكتاب يشير جودوين بعالم جديد ، يتخلص من الملكية ومن الدولة ، ويبنى على الارادة الحرة والرضا التام بين المواطنين ..

ويشتبك فيه جودوين بنبي التشاؤم الاقتصادي مالتس الذي ظهر في نفس الوقت بنظريته التي تقول ان العالم مهدد بزيادة السكان اثرديادا خطيرا ، ما لم تنقذه حرب أو مجاعة أو وباء .

وقد أصبح كتاب جودوين عن العدالة والفضيلة والسعادة انجيل الشعراء الرومانتيكيين .. وتغننى به كولدينج وويردويرث .. بل وفكر بعض الشعراء أن يهاجروا الى أمريكا لكي يحققوا أحلام جودوين على الطبيعة ..

ولكن كيف كان جودوين فوضويا ؟!

ان جودوين ينادى بالثورة على الاقطاع والارستقراطية والدولة التي تمثلهما : وبالعصيان أيضا على الزواج والعائلة .

وكان يقول : « ان الزواج قانون من اسوأ القوانين .. وملكية من أقبح الملكيات ! » .

وجودوين يرى أن الدولة سواء اكانت مستبدة أم ديمقراطية فانها تتناقى مع العقل . وهو يدعو الى تخلص العقل من كل القيود والشوائب والعوائق .. ويرى « ان كل حكومة شر » ، وان الاعتراف بالحكومات تخل عن العقل ..

ويرى الملكية في بلاده موزعة توزيعا جنونيا : فالمحرومون لا يتمتعون بالعقل ، لانهم لا يرفعون رؤوسهم عن النقاط فتات الرزق كل يوم .. والاغنياء افسدت اللذائذ رؤوسهم ، لان تكديس الاموال يطفىء شرارة العبقريّة ، ويفرق أكثر الناس في الهواجس التافهة .

وهو لهذا يدعو الى ان يعاد تنظيم المجتمع ، فيقسم الى مجتمعات اصغر ما يمكن ، يعيش فيها كل الافراد الذين يجمعهم التعاون الحر العاقل الراضى .. ولايربطهم غير الرضا والارادة الحرة ..

وجوديين هنا يحلم حلمنا فوضويا .. فلقد كان ثوريا أكثر من الثورة الفرنسية . وساعده على انطلاق أحلامه انه كان بعيدا عن معاناة الثورة .. لم يصطدم بالتاريخ ولم ير الدماء ولم يوجه نداء . أو ينفذ أمرا .. وهذا البعد عن الحقيقة الواقعة أثر في انطلاقته مع أحلامه ، يقتطع منها ، ويبنى عليها ما يريد ..

وهو يعبر عن ذلك الحلم بكلماته الحماسية عن الثورة الفرنسية « ... أول ما فكرت هو أن اكتشف منجما لم يكتشف من قبل : وان استخرج منه صخرة صلبة فريدة تسحق بوزنها وصلابتها ورسوخها كل مقاومة . وعليها أنبنى مبادئ الثورة بناء ثابتا خالدا الى الابد .. » .

والحقيقة ان بذور الفوضوية ولدت مع ميلاد الراديكاليه والفردية التي دعا اليها جان روسو في كتابه العقد الاجتماعي . وقد تأثر جودوين بهذا الكتاب - كغيره من الكتاب الانجليز ..

فروسو يقول ان ما يربط الناس في المجتمع هو التعاقد الحر . ونتيجة ذلك ان الذي يعقد عقدا حرا ، يستطيع أن يفسخه برضاه ايضا ..

والا .. فلماذا يسمح للمتعاقد الفرد أن يفسخ عقده مع الفرد الآخر ، ولا يسمح للفرد أن يفسخ عقده مع المجتمع ؟

وطبعي أن فكرة روسو مجرد فكرة افتراضية . ولكنها في ذلك الحين كانت محركة للثورة الفرنسية التي ثارت على الحقوق والارتباطات القديمة .. والقيود التقليدية .. ونادت بتيجاد علاقات جديدة من نوع جديد .

ومع ذلك فالفوضوية لم تقو جذورها الا بعد ذلك بأكثر من خمسين عاما ..

ففي حوالى عام ١٨٤٠ .. انطلقت الافكار الفوضوية كالوحش الكاسر .. أو كالفيضان الخطير .

وهنا ننقل الى بروسيا :

ففي برلين حوالى عام ١٨٤٠ عششت الفوضوية بين تلاميذ هيجل الذين اطلقوا على أنفسهم « اليسار الهيجلى » .. وانطلقت من صفوفهم افكار جديدة بجذور جديدة وآمال جديدة .

بدأت هذه الأفكار من خيبة الأمل في الثورة الفرنسية ، فبينما كان هيجل يرى أن أمل الإنسان قد تحقق في أثناء الثورة .. كان تلاميذه يقولون :

لقد تغير الطغاة ولكن الطغيان لم يتغير ! ..

وقد تأثر هؤلاء التلاميذ بمنهج هيجل في التفكير ، ولكنهم طرحوا تفكيره عن الدولة ، ذلك لأن هيجل كان يعتبر الأمل الكبير هو تحقيق الدولة البروسية ... وعلى رأسها القيصر ..

وعند باكونين تفجرت أفكار هيجل ، واخذت اتجاهها جديدا . وقد عاش باكونين واشترك في « نادي الأحرار » ببرلين الذي كان يتردد عليه كارل ماركس وفريدريك أنجيلز وماكس شترنر .

وباكونين من أبناء السادة في روسيا القيصرية . كان أبوه ملحقا في السفارة الروسية بنابولي وقلورنسه .. والتحق هو بالمدرسة الحربية - شأن أبناء الثروة - وتخرج ضابط مدفعية ..

ولكنه استقال بعد تخرجه بثلاثة شهور ، وسافر إلى موسكو .

ويقول أحد المؤرخين أن سحق الثورة البولندية عام ١٨٣٠ ، وبولنده كانت تابعة لروسيا حينذاك ، ومراى الأرهاب هز قلب الشاب ، كما أشعل في قلبه روح الكراهية للنظام الاستبدادي ، وجعله يستقيل ! .

وفي موسكو بدأ باكونين يتعرف لأول مرة على أفكار هيجل والمثاليين الألمان التي كانت تغزو كل الصالونات الأدبية والأوساط الفكرية في روسيا ..

وعندما سافر باكونين إلى برلين تعرف على أفكار فخته وكانت وشيلنج ، وتابع دراساته في التاريخ والفلسفة واللاهوت .. بل وفي التصوف ..

وبرلين كانت نقطة تحول في تفكير باكونين .

لقد كان في البداية يؤمن بالنزعة السلافية العنصرية ، وهي تيار فكري ظهر في روسيا يدعوا إلى الوطنية السلافية وإلى تكوين امبراطورية شرقية على رأسها قيصر مستنير ، ويؤمن « بأن في

موسكو تتحطم عبودية الشعوب الخاضعة لظلم روسيا ، وعبودية جميع الشعوب السلافية ، وتدفن قيودها في خرائب البورجوازية .. ومن بحر الدماء والنيران سوف ترتفع فوق موسكو راية الثورة عالية في السماء ، لكي تهدي الانسانية المتحررة » ..

ولكن باكونين في برلين أخذ يتخلص من هذه النزعة السلافية ، ويتخلص من مسحته الدينية ، وأخذت تهب عليه التيارات التي تمثل صميم أوروبا .. فيمتص أفكارها الثورية التي تعتمل في أحشائها .. يبطء .. ولكن بقسوة ..

ويكتب باكونين في جريدة الهيجليين مقالات تحت اسم مستعار « جول إيلزار » وعنوان المقالات « الرجعية في ألمانيا » وفي هذه المقالات تنفجر إحدى عباراته الشهيرة التي تصبح شعارا لحياته « ان عاطفة التخریب والهدم عاطفة خلاقة » وهو في هذه المقالات يحلل التاريخ الألماني - على أساس هيجلي ، ويقول ان الرجعية لا بد منها لكي يكون التحرر .. فهما نقيضان يخرجان الحرية .. وان كان يضع كل اهتمامه على حركة النفي والهدم .

وينطلق باكونين عبر أوروبا يبحث عن ثورة يشترك فيها . فينتقل من ألمانيا الى فرنسا الى بلجيكا ، يخالط الثوريين ويجهر بأرائه الفوضوية .

وتسعه ثورة ١٨٤٨ في فرنسا ، فيخوض معارك الشوارع ويعتصم بالمنازل ..

ثم يفر الى بروسيا ثانية ، فيقابل صديقه الموسيقار ريتشارد فاغنر ، ويدعوان معا الى ثورة على غرار ثورة فرنسا .. وتشتعل حوادث دامية في مدينة درسدن ، وتظل المدينة بلا سلطات خمسة أيام . ولكن العصيان يفشل ، فيتمكن فاغنر من الهرب ، ويقبض عليه ويحاكم فتحكم السلطات عليه بالاعدام .

وتسلمه بروسيا الى النمسا ، فتعاد مجاكمته ويحكم عليه بالاعدام ثانية ، وتسلمه النمسا بدورها الى روسيا بلاذة ، فيحكم عليه القيصر بالسجن المؤبد .. ويظل مسجوناً في قلعتي سان بيير وسان بول .. حتى تخفف عقوبته ويرسل الى سيبيريا ..

وقد قيل أن القيصر نيقولا شطب اسمه عند عرض قوائم الافراج

عن بعض المسجونين السياسيين ، وان خليفته القيصر الكسندر
الثانى قال لام باكونين عندما قابلته تسترحمه :

— ان ولدك لن يذوق طعم الحرية ما دام حيا .

ولكن باكونين يستطيع الهرب من سيبيريا الى اليابان ، ويذهب
الى أمريكا ، ثم يعبر المحيط ويعود الى أوروبا ثانية . ويقابل مواطنيه
المنفيين أيضا الذين قابلهم في موسكو منذ أكثر من عشرين عاما :
مثل هيرزين وأجاريوف .

ويشارك باكونين في مجلة هيرزين « كولو كول » ، ولكن لهجتها
المعتدلة لا تعجبه ! فيهجر الكتابة ويبحث عن ثورة . وتسعفه ثورة
بولنده — مرة ثانية — فيسرع للاشتراك فيها .. ولكن الثورة
تفشل .

فيفكر فى العودة الى بلاده : روسيا . أو على الاصح فى غزو
بلاده . وينجح فى اقناع بعض الثوار المسلحين ويتفق معهم على
الهجوم على روسيا من السويد . ويستأجر لهم سفينة ،
ولكن صاحب السفينة يخشى العقابة ، فيشى بالسر الى السلطات ،
ويقبض على باكونين من جديد .

ويتمكن باكونين من الهرب الى لندن . وهناك يلتقى بكارل
ماركس للمرة الثانية بعد ستة عشر عاما .

وتدور بين الرجلين أكبر معركة بين الفوضوية والاشتراكية .
وتتدخل فى المعركة الكراهية الشخصية والتحدى والنزق
والاشاعات مما يصور بحق نزاعا عاصفا بين المذهبين .

ويصف باكونين بنفسه هذا النزاع فيقول :

— بينما كنت سجيناً فى قلاع بروسيا وسجون روسيا وجليد
سيبيريا كان ماركس وشركاه يصيحون من أعلى أسطح المنابر
بأبشع الاشاعات حولي .

قالوا :

— اننى لم أسجن ، وان القيصر نيقولا قابلنى بأذرع مفتوحة ،
وضمنى الى صدره ، وأمر أن توفر لى وسائل الراحة والمتعة ،
وقالوا اننى أمضيت عقوبتى الطويلة بين أحضان النساء الخليعات
غريقاً فى بحر من الشهوات .

وترجع هذه الاتهامات الى أن أحد الكتاب نشر في جريدة « الراين الجديدة » التي يشرف عليها ماركس أن الكاتبية الفرنسية جورج صاند تملك أوراقا تثبت أن باكونين أسلم روحه الشائرة للقيصر : وأنه اعترف له بسخافة دعواه ، وأعذر عنها ، فخفف القيصر عنه العقوبة ونقله الى سيبيريا !

وقد ظلت هذه الاشاعة تحوم حول الرجل ، حتى بعد أن بادرت جورج صاند وكذبت هذا النباء .. وقالت انها لا تعرف شيئا عن علاقة القيصر بباكونين .

ويقول باكونين ان ماركس « أرسل الى ورقة صغيرة يسألني اذا كنت أستطيع مقابلته . وقد رددت عليه . فجاءني . وأقسم لي أنه لم يقل أى شيء أو صانع أى شيء ضدى ، وأنه يكن لى احتراماً بعيداً . وكنت أعلم أنه يكذب . ولكننى لم أكن أحمل له أى حقد . وأثارنى أن العلاقة بينه وبينى قد تجددت .. وانها اخذت تتجه اتجاهها جديداً .

.. فلقد علمت أنه قام بدور كبير فى انشاء الدولية الاشتراكية .. وقرأت البيان الذى كتبه بنفسه باسم اللجنة المركزية المؤقتة، ووجدت البيان قويا رصينا .. عميقا كأي شيء بكتبه ماركس ولا يتصل بشخصه . وباختصار ، عاد اليئنا الصفاء ، وان كنت لم أرد عليه زيكرته .

ويصف ماركس فى خطاب ارسله الى صديقه انجيلز هذا اليوم فيقول :

— « لقد سافر باكونين الى إيطاليا اليوم .. ورايته أمس مساء مرة ثانية لأول مرة بعد ستة عشر عاما ، ويجب أن أقول لك اننى أحبته كثيرا .. أكثر مما مضى .

لقد قال لى أنه سيوجه نشاطه — بعد فشله فى هولنده — الى الحركة الاشتراكية ..

وعموما فأننى أرى فيه شخصية نادرة من الشخصيات التى لم تتأخر منذ ستة عشر عاما ، بل إنه تطور وتقدم .

وأيا كانت هذه الهللنة بين الفوضوى والاشتراكي ، وهذا الحب

المؤقت من على السطح . فقد كان العداء بينهما أصيلا وعميقا ،
وكان الصدع بينهما لا ينسجم .

لقد كانا مختلفين اختلاف المذهبين أيضا .

كان باكونين نائرا منفعلا يعادى كل نظرية فكرية منتظمة ،
ويتجنب العلم ، ويتحاشى التنظيم ، ويهزأ بحكم « الاساتذة » كما
يقول ، وينادى بالبحث عن ذلك التيار الخفى الذى يسرى فى قلوب
الشعب مثل الكهرباء .. ليحيله الى صاعقة تهدم كل شيء .

وهو لهذا يؤمن كل الايمان بقوة الفريزة ، وانطلاقاتها غير
المنظمة .. ويرى أن الانسان يمر بثلاث مراحل اذا تطور : من
الحيوان الى التفكير ثم يصعد بعد ذلك الى مرحلة الشائر . وهو
لذلك يسعى الى اطلاق شرارة العصيان فى كل النفوس ، ويعتمد
على « الغوغاء » غير المنظمة ، لتعصى الاوامر وتكسر القيود وتشكر
التاريخ وتمحق المدنية ! .

ومن كلماته المعبرة عن هذه الروح هذه العبارة المتوترة :
« على وعلى البورجوازيين يا رب ! » .

أما ماركس فانه يهتم بالنظرية ويدعو الى العلم والفلسفة . ولا
يؤمن بالسياسة التى تضع مصيرها فى يد الانفعالات ويركز همه
على الوعى ، ويعطى له الدور القيادى .. قبل كل شيء .

ولقد دار باكونين حول ماركس ، وناقضه ، وعاداه وكان لا يعدم
الاعجاب بشخصيته ، حتى انه يقول « لقد كان ماركس تقديميا أكثر
مما كنت بكثير ، كما يظل اليوم أكثر علما منى بدرجة لا تدع مجالا
للشك وان لم يكن أكثر تقديمية منى الآن . فلم أكن أعرف
حينذاك » ١٨٤٣ - ١٨٤٧ « شيئا عن الاقتصاد السياسى ! ولم
أكن قد تخلصت من المفاهيم المتياقزية المجردة ، وكانت
اشتراكتى غريزية فقط » .

وكان باكونين يتراوح بين الاعجاب بماركس والعجز دونه
والحنق عليه .. وكانت عداوتهما مستمرة - على الرغم من أنهما
لم يلتقيا الا قليلا .. وعلى الرغم من أن ماركس كان غالبا فى مكان
.. وباكونين فى مكان آخر .

ولعل هذا العداء جعل باكونين يرقب ماركس ، وكأنه يثقب عقله ويعرف مافيه ، ولباكونين كلمات قليلة تلخص الخلاف بين الرجلين . يقول :

« ان ماركس شيوعى يؤمن بالسلطة المركزية . انه يريد ما نريده : انتصار المساواة الاقتصادية والاجتماعية .

ولكنه يريد لها في الدولة . . ومن خلال سلطة الدولة : أى من خلال ديكتاتورية حكومة مؤقتة ، يمكن أن تتصف بالاستبداد وبمعنى آخر بإلغاء الحرية :

ان مثله الأعلى الاقتصادي هو الدولة كالمالكة الوحيدة للأرض وكل أنواع رأس المال . . فهي التي تزرع الأرض بواسطة جمعيات زراعية يشرف عليها مهندسون من الدولة ، وهي التي تشرف على الجماعات الصناعية والتجارية برأسمال الدولة . .

ونحن نريد أيضا المساواة الاقتصادية والاجتماعية .

ولكننا نريدها من خلال إلغاء الدولة . وإلغاء كل ما يسمى بالقانون . الذى اعتقد أنه نفى للحقوق الانسانية .

ونحن نريد إعادة بناء المجتمع وتوحيد الانسانية ليس من فوق الى تحت . بل بالاتفاق الحر لكل جماعات العمال المتحررة من استعباد الدولة » .

اذن لقد وصلت الفوضوية عند باكونين الى مرحلة حرجية وخطيرة . . انها اكتشفت شيئا جديدا يتكون فى احشاء المجتمع الاوربى اسمه : العمال .

وهذا هو السر الحقيقي لتلك المأزق وذلك الحقد والنفور الذى دمغ العلاقة بين ماركس وكاشتراكى وباكونين كفوضوى .

وقد دارت المعركة رهيبة بين الرجلين عندما تأسست الدولية الاولى التى تجمع الحركات الاشتراكية فى أوروبا .

وكان السباق مجتونا بين القطبين . واحتق ماركس لان باكونين بدأ ينشط فى إيطاليا ، وأسس فى عام ١٨٦٤ جماعة الاخوة العالمية ، أو « حلف الثوزين الاشتراكيين » .

وقد انشغل الحلف وقتا بمحاربة قومية ماتزىنى . . ثم رحل باكونين بعد ذلك الى سويسرة حيث تساهم فى تأسيس « الحلف

العالمى للديمقراطية الاشتراكية » ، ووضع باكونين برنامج الحلف الذى تلخص مبادئه :

« يعلن الحلف أنه ملحد . ويهدف الى الغاء الطبقات والمساواة السياسية ، والتسوية الاجتماعية بين الرجال والنساء ، ويرغب فى أن تكون الارض ووسائل العمل وأنواع رأس المال الاخرى مأكا مشتركا للمجتمع كوحدة . ولا يستخدم الا بواسطة العمال ، أى بواسطة الاتحادات الزراعية والصناعية .. »

وقد حاول باكونين أن ينضم بالحلف الى الدولية الاولى التى أسسها ماركس ، وكان يرمى الى الاندساس اليها ثم التهامها واقصاء ماركس عنها .

ولكن ماركس عرقل له هذا المسعى تارة باعتراضات شكلية .. وتارة بالاشاعات حول جاسوسية باكونين ..

وفى المؤتمر الرابع الذى عقدته الدولية تمكن باكونين من الدخول بأحد أفرع حلفه .

وثارت فى المؤتمر عاصفة بين أنصار باكونين وأنصار ماركس .

والغريب ان المندوبين الالمان والانجليز وافقوا ماركس على ايمانه بالدولة بالشكل الذى تتخذه بعد الغاء الملكية الخاصة ، وعلى رأيه فى وجوب تأسيس أحزاب عمالية فى الدول المختلفة ، وفى استخدام الوسائل الديمقراطية لانتخاب مندوبين للعمال فى البرلمانات ..

بينما يتبع اللاتينيون رأى باكونين ، فى معارضته للدولة وعدم ايمانه بالوسائل الديمقراطية .

وأثير من جديد اتهام باكونين بالجاسوسية والتعامل مع القيصز !

ولم يقض على باكونين الا فى المؤتمر الدولى العام الذى انعقد فى لاهاي ١٨٧٢ ، اذ طرد باكونين غيايبا واتهم بالسرقة بالاكراه !

وبهذا شقت الاشتراكية طريقها الخاص ، بعد أن تخلصت فى معركتها الكبرى من باكونين وآرائه .. وان كان ماركس قد دخل فى معارك أخرى مع غيره من الفوضويين .

وعندما ألف الفوضوى الفرنسى برودون كتاب « فلسفة البؤس » رد عليه ماركس بكتاب سماه « بؤس الفلسفة » .

والخلاف بين برودون وماركس يتلخص في أن برودون يعارض الملكية أيا كان نوعها ، سواء أكانت الملكية خاصة أم جماعية . فهو يرى أن « في ظل الحكم الفردي (الليبرالي) يستعبد الاقوياء .. الضعفاء ، وفي ظل الحكم الجماعي يستعبد الضعفاء الاقوياء » .

ومن أشهر عبارات برودون : الملكية هي السرقة .

وهو يعارض الملكية ، ولا يعارض حق التمتع .

« فالتمتع يلهب نشاط الانسان ، ويذكى قواه ويدفعه الى العمل . واذا زالت هذه الرغبة فمسير العمل الى الموت والجمود » .

وبرودون يعارض السلطة أيا كان نوعها ، واصحابها لا يختلفون في رأيه سواء أكانوا رجعيين أم تقدميين لان « حكم الانسان للانسان عبودية » .

وقد خاض ماركس أيضا معركة ثالثة مع الفوضوى الالماني ماكس شترنر .

وقد كان فردريك انجيلز يتقابل مع ماكس شترنر في نادي الاحرار ببرلين .. والنادي يجمع اليساريين اتباع هيجل ومنهم : الاخوة بوير وكوبن مؤلف كتاب « فردريك الثنائي وخصومه » وكارل ماركس ..

ولانجيلز أبحاث طريفة يصف فيها شترنر الذي كان يجلس هادئا يدخل بيته ، ولا يتدخل في المناقشات الصاخبة الا قليلا ..

« انظر اليه ... انه على وداعته عدو المظالم

انه يحب البيرة ، وبعد قليل سوف يحب الدماء كما لو كانت ماء قراحا ..

ولا يكاد الناس يصرخون : يسقط الملوك .. حتى يقف شترنر ويقول في هدوء .. « يسقط الملوك والقوانين كذلك ! »

وشترنر هذا اسم أطلقته عليه جماعة من أصدقائه .. لان اسمه الحقيقي هو جوهان شميدت .. ولكن زملائه أطلقوا عليه هذا الاسم لان جبهته كانت عالية .. وشترنر بالالمانية معناها الجبهة ، وشترنر هو « أبو قورة » ..

وقد ولد ماكس شترنر في مدينة بيرت بيافاريا .. وأبوه صانع

آلات موسيقية . ولكنه مات وماكس في سن الطفولة . فزوجت أمه رجلا آخر ..

ودرس شترنر في برلين : وتعلم على هيجل ، ولكنه لم يحصل على شهادة تؤهله للتدريس في الجامعة .. فاشتغل بعد تخرجه مدرسا في مدرسة بنات أهلية ..

وشرنر - الذي يعتبر من أعصى الفوضويين وأقواهم حجة وتسبعا وفهما لفلسفة هيجل - عاش حياة هادئة دينية ..

كان يذهب في الصباح الى المدرسة يعلم البنات ، وفي المساء الى النادي ..

وقد تزوج شرنر من فتاة متحررة كانت تقلد جورج صائد ، ولم يحتفل بزواجه في الكنيسة ..

وفي نهاية عام ١٨٤٤ ، أصدر شرنر كتابه المشهور : « المفرد وماكيته » ، فأثار ضجة كبيرة في ألمانيا ..

واستقال شرنر من المدرسة . واتجه الى صناعة وتجارة الجبن ، ولكنه كان يقول : « اذا كانت صناعة الجبن هينة ، فان بيعه ليس سهلا .. »

وافلس شرنر سريعا ، فقبض عليه لانه لم يدفع ديونه وحكم عليه بالسجن ..

وشرنر من أصفى الفوضويين تفكيرا وأعمقهم تحليلا ، ولكنه جنح بالفلسفة الهيجيلية وجمع بها حتى أطلق عليه الفوضوى الهادىء المنعطر للنار والدماء ..

يقول شرنر ليس في الوجود وجود غير الفرد .. وهو يطالب لهذا الفرد بحق التفرد ، ويستغنى عن حق الحرية المطلقة .. أن يكون هو كما يريد هو لا كما يريد القانون أو المجتمع أو التاريخ ..

وهو يطالب باخضاع الدولة « لقدرتى أنا » ، وصراع المجتمع « لحاجاتى أنا » ، والنزعة الانسانية كلها « لمبتعتى أنا »

وهو يرى ان في الدولة تحديدا « اللانا المفردة » ، ويقول : « اننى لا أطلب بأى حق ، ولكنى أريد ألا أكون مطالباً بالاعتراف بأى حق .. فما أستطيعه أستطيعه ، وما يخرج عن قدرتى أتركه ! »

وليس من حق المجتمع أن يفرض علينا واجبات اجتماعية . بل من حقنا نحن أن نتطلب من المجتمع ارضاء حاجتنا . .
ولكن ماذا نصنع بالمجتمع ؟ لتبلغ الدولة وليتحول المجتمع الى تشارك . .

ولم تصل الفردية عند مفكر في التاريخ مثلما وصلت عند شترنر الذي يدافع عن « الآنا وملكيتها » دفاعا حارا . ويمكن ان يقال انه اول من أدخل « عبادة الفرد » أو على الاصح عبادة الذات كفلسفة وقد مات هذا الفيلسوف ميتة غريبة ، اذ لدغته ذبابة في قفاه . . ومات متأثرا بجراحه !

وشترنر من أعدى أعداء الفكرة الجماعية : وهو يطالب بأن تخضع الحكومات والسلطة والملكية وكل شيء في المجتمع للانسان المطلق الفرد . . « الذي هو أنا » .

ولهذا كان ماكس شترنر يسخر من ماركس ويصفه بسانت ماركس . . أي القنديس ماركس ، وكان ماركس يرد عليه التهمة فيسميه في كتاباته سانت ماكس ! .

ولكن شترنر كان يعيش منزويا منفردا ، يقيم مملكة في قوقعة . . ولهذا لم تكن المعركة بين الرجلين صاحبة كما كانت بين ماركس وباكونين ، أو بين ماركس وبرودون ! .

وعلى الرغم من ان نشاط ماركس ضيق الخناق على الفوضوية ، فلم تستطع الاستيلاء على الحركة العمالية في أوروبا . الا أن الفوضوية ظلت تلوح بالمجتمع السعيد الحر المطلق من كل شيء .

وساعد على ذلك أن بعض الفوضويين بدأوا يتخصصون في دراسة الاقتصاد ، ويرسمون صورة للمجتمع القادم ، ويضعون النقاط فوق الحروف . .

وتحولت الفوضوية من هذه النزعة الغاضبة من أي شيء المعارضة لكل شيء ، وبدأت تبحث عن الدفاع المعقول عن حقوق الافراد ضد سلطان الدولة .

وفي قضية « دريفوس » الشهيرة : . قام الفوضويون بدور كبير . . في تبرئة هذا الضابط المتهم ظلما . .

ويرجع عيد أول مايو الذي يحتفل به العمال حتى الآن الى

مظاهرة قام بها العمال ، من بينهم بعض الفوضويين . في مدينة شيكاغو . وأعلن اتحاد النقابات الاضراب في مايو ١٨٨٦ ، ولكن البوليس تصدى للعمال ، وقتل عددا كبيرا منهم ، وكانت مذبحة .

وفي الغداة انعقد اجتماع للاحتجاج ، وألقيت قنبلة على البوليس فحكم على ثمانية فوضويين بالموت : دون دليل على قيامهم بدور محدد في الاضطرابات : وبقي ثلاثة في السجن .

ولكن تلك الكارثة كانت نهاية المطاف ، وآخر الرحلة .. لان الفوضوية لم يبق امامها غير باب ضيق ، دخلت فيه في القرن العشرين . .

ودخلت القرن العشرين وما زالت على عصيانها وكبريائها القديمة .. فاشتبكت في روسيا بالثورة الاشتراكية في صراع مسلح . وقد وجدت هذه الثورة خصما عنيدا في شخصية اسمها نيسور ماكنو الذي كون فيلقا من الفوضويين ، وظل يحارب حربا هوجاء ضد قوات القيصر وفي نفس الوقت ضد قوات الثورة الاشتراكية .

وبعد حرب دامية ، فشلت محاولة ماكنو ، وهاجر إلى فرنسا . ومات وحيدا في بلاد لا يعرف لغتها وهو لا يزال يشرع في كتابة قصة كفاحه ضد الثورة والقيصرية معا .

وبهزيمة الفوضوية في روسيا تحطمت احلامها على صخرة الواقع . فتحولت الى اتجاه سلبي عصياني ، وان لم يخل في آخر حياتها من ان تتخذ شكلا نبيلاً حين أعلنت الحرب العالمية الاولى ..

وسرت بين الفوضويين دعوة جادة لعدم الاشتراك في الحرب ويصف واحد من هؤلاء الفوضويين حياته فيقول :

« - ربع قرن وأنا أكافح .. أترك وأخذ ، وأؤمن وأكفر ، وأنكر وأثبت .. أمضيت وقتا قصيرا في المدرسة ، وخبرت كثيرا من التجربة . وأصبحت فيلسوفا من أبناء السبيل : أحرق عالما وأخلق عالما جديدا أفضل .. »

ومن المحال أن تتلوث يدي بأدوات الموت »

وقد سيق هذا الفوضوي للمحاكمة لعصيانه الاوامر الحربية . وأصدر بعض الفوضويين بيانا يتهمون فيه الدولة بأنها سبب

الحرب .. الدولة على اختلاف أنواعها : الديمقراطية في إنجلترا والعسكرية في ألمانيا والائتوقراطية في روسيا القيصرية .

وهذأت نار الفوضوية .. في أوربا .. حتى ظهرت من جديد في أثناء الحرب الاهلية الاسبانية . وكانت الفوضوية منذ سنين طويلة قد اتجهت الى ايطاليا واسبانيا .. منذ ايام باكونين الذى كان يفضل اللاتين على الجرمان .

ولكن الامل كان ضعيفا في فوز الفوضوية في اسبانيا ، حتى ان الكاتب لاندبرج كتب أثناء المعركة يقول :

« لن تستطيع الفوضوية ان تنجح في العالم القديم . انها تذكرنا بالنبل - نبل دون كبشوت الذى انتصرت عليه طواحين الهواء .

الفوضوية ستهزم في اسبانيا : أما على يدى الفاشية أو من الماركسيين الذين تقتصر مطالبهم الآن على تكوين جمهورية ديمقراطية واصلاح اجتماعى عميق .

ان واقع الحرب الحديثة الميكانيكية يحطم الحزب الفوضوى تماما .. لأنها أقوى من قدرته ..

وبهزيمة الفوضوية وتحطيمها ، عادت مرة ثانية الى الاحلام الادبية والاعمال الفنية .

واختلطت بالحركة الرمزية في الادب ..

وظهر شعراء وأدباء منهم ستيوارت ميدل ، وهو شاعر امريكى يقول : ان المجتمع الحديث يشبه قصيدة رديئة النظم ، ولذلك يجب انتقاذ الشعر بالمذهب الرمزي وانتقاذ المجتمع بالفوضوية ..

ويضع كثير من نقاد الادب الروائى العظيم تولستوى في عداد الفوضويين « الفكرين » .

ويستعيد مكسيم جوركى ذكرياته عن تولستوى فيقول :

كانت الفكرة التى تعكر سلام نفسه : أكثر من أى فكرة أخرى ، هى فكرة الله ..

كان لا يتكلم كثيرا عنها بقدر ما يجب ان يتكلم ، ولكنه كان يفكر فيها دائما ..

ولست أعتقد أن هذه الفكرة ترجع الى أنه تقدم في السن ، أو

لانه يحس بنهايته تدنو ، ولكن لانه يحس بفكرة الله متصلة
بكرامة الانسان ..

كانت يدها راثعتين ، قبيحتين ، تعكر نعمتهما عروق منتفضة
.. ولكنهما معبرتان تعبيرا قويا .. ولعل يدي ليونارد دافنشى كانتا
تشبهان يديه ..

كان حين يتكلم أحيانا . بلوى اصابعه الى الامام وإلى الخلف ،
بينما ينطق بكلمات رائعة ..

كان يشبه انها . ليس من آلهة الاوليمب .. ولكن الها روسيا
« يجلس على عرش من الخشب ، تحت شجرة ذهبية من اشجار
الليمون » ، ولعله كان بين كل الالهة اشدّهم جمعا دهاء .

ويستأنف جوركي ملاحظاته فيقول : « ان واحدا من الادباء
المقربين الى تولستوى احضر له كتيبا كتبه البرنس كروبتكين
الفوضوى ، وكان الاديب منحمسا لافكار هذا الكتاب ..

ولكن تولستوى قال له :

— توقف .. ! لقد تعبت .. انك كبيغاء ..

لاتنطق غير كلمة واحدة : الحرية . الحرية . فماذا تعنى
بها بالضبط ؟

لفرض انك حصلت على الحرية التى تعنيها .. فماذا تكون
النتيجة ؟

انها ، فلسفيا ، فراغ لا قاع له ، انك تصبح فى الحياة ، فى الواقع ،
شحاتا كسولا ..

اذا كنت حقاقرا كما تتصور ، فماذا يربطك بالحياة ، وبالكائنات .. ؟
انظر .. الطيور حرة ، ولكنها تبني عشا ..

ولكنك لن تذهب لتبنى عشا ، ستذهب لترضى غرائزك اينما
عن لك ..

فكر جيدا لحظة ، وسترى ، وستحس أن المعنى النهائي لكلمة
الحرية انها فارغة ، انها فراغ .. انها حيز لحدود له ..

.. ان الحرية معناها أن كل شيء وكل شخص يتفق معي .

ولكن ذلك معناه اننى توقفت عن الوجود ، ذلك لاننا لانعى بأنفسنا
الا لاننا فى صراع ونزاع » ..

أليس غريبا أن يثور تولستوى على « التشدد » بكلمة الحرية
التي طالما تحدث عنها الفوضويون . . وفى نفس الوقت يعتبر
فوضويا . .

ان الفوضوية عند تولستوى قمة أخرى غير قمته عند باكونين
وتلميذه كروبتكين . .

فتولستوى على نقيض باكونين وكروبتكين ، لان تولستوى
لا يؤمن بالعنف ، والآخرين يؤمنان به .

وتولستوى وجد الحل فى الدين ..

انه كفيه من المفكرين الذين تعمقوا فى الدين ، واحتاروا
معه ، ثم وصلوا الى اكتشاف الدين بدون رهينة ودون طقوس ودون
مسوح . . أو تذور وأيقونات : فى العلاقة المباشرة الخاصة النظيفة
بين الله والانسان ..

انه مثل المفكرين الذين حاولوا العودة الى النبع الاصيل الاول
للدن ، مثل من عادوا الى الثلاثين عاما الاولى من الاسلام قبل أن
تظهر الفتنة وتتكون الدولة وتتجمد . . والى المسيحية قبل أن
تصبح امبراطورية ..

وقد وجد تولستوى الدين فى اللحظات التي ينبجج فيها أول
خيوط من ضيائه لأول مرة على الارض : نظيفا صافيا ..

وهذا الضوء قاده الى الحب . . الحب الذى تخلص من كل
انانية . . « لا تقاوم الشرير » يعنى : لا ترتكب ما يتعارض مع
الحب » ..

ولهذا رأى تولستوى أن الحب المسيحى لا يتلاءم مع ما ترتكبه
الدولة من اثم . « فالدولة تنوم المواطنين باسم الوطن ، وتفسدهم
لأنها تفرض فى نفسها القداسة والسلطة ، وتضطهدهم لأنها ترسلهم
الى .. الحرب . »

وقد أمكن لتولستوى أن يمارس هذا الحب الذى يصعد . .
فى حياته الخاصة ، الحب الممزوج بالتواضع والعفو ، والذى
بدونهما يصبح شيئا آخر .

فقد تنازل عن لقبه ، وتنازل عن ضيعته الواسعة ، ولم تخذش
الشهرة الواسعة تواضعه ، مع أنه كان أشهر كاتب فى روسيا اذ
كتب « أنا كارنينا » و « الحرب والسلام » ..

ولم تفسد الثروة روحه ، فأخذ يأكل كالفلاحين ويلبس لبسهم ،
ويصنع حذاءه بنفسه .. ومع ذلك لم يكن هذا الفوضى الصوفى
راضيا لا بعائلته التى أنجب منها ثلاثة عشر ولدا ، ولا بشهرته
التي طبقت الآفاق ، ولا بضيعة الواسعة .

وفى رحلة جامعة قام بها تولستوى تحت سياط القلق مات
الكونت على سرير حديدى نحيل فى محطة سكة حديد . .



يبدو أن الفوضوية عادت الى عالم الاحلام المستحيلة كما بدأت ..
والغريب انها فى أوروبا بدأت عند جودوين الانجليزى فى أواسط
القرن التاسع عشر ، وعادت بعد قرن كامل الى عالم الاحلام أيضا
عند هربرت ريد .. الانجليزى أيضا .

وقد أوصدت ابواب التاريخ كلها أمام الفوضوية الآن .

وقد انهزمت فى التطبيق كما راينسا على يد الاشتراكية التى
استولت على عقول العمال فى أوروبا ، ولم يعد للفوضويين مكان بينهم
وظهر فساد نظرتها فى الدولة التى كان الفوضويون يعتبرونها
أداة دائمة للظلم ، لان التجارب الحديثة أثبتت أن الدولة يمكن أن
تقوم بدفع عجلة التطور ، وخاصة اذا كانت تمثل الاغلبية ...
ومصالحها . .

كما أن الدولة أثبتت انها يمكن أن تقوم بأعمال جلية كالتأمين
والخدمات الاجتماعية .

وكل ذلك كان الفوضويون ينكرونه ، ولا يتصورون امكان
حلوله ، اذ كانوا يتصورون ان الشر طبيعة فى الدولة دائما ، وهكذا
أسسوا نظرياتهم كلها على هذا الاساس الذى أثبتت التجربة انه
يتغير بتغير الظروف والازمان .

فهلبقى من الفوضوية شئ آخر الآن ؟ .

ذات يوم كنت أمر فى طريقى المعتاد بأحد شوارع باريس ،
فاسترعى بصرى جريدة ملصقة على الحائط ، والفرنسيون اعتادوا
أن يلصقوا جرائدهم على الحيطان ..

ولكن الذى جذبنى أن هذه الجريدة مطبوعة على الطريقة القديمة
التي تختلف عن بقية الجرائد .

وعندما اقتربت من الجريدة وجدتها احدى الجرائد الفوضوية .
وهى جريدة كانت تصدر منذ ستين عاما .
وحاولت أن أقرأ ، فوجدت اشعارا وآراء فنية .
وتساءلت :

ألا يزال للفوضويين اتباع حتى الآن ؟ .
وعدت الى الجريدة : اقرأها فلم أجد فيها شيئا يتصل بالحياة
الجارية . .

ولكنى عجبت من بقاء الاخلاص لهذا المبدأ حتى الآن . .
وعندما قاربت من الانتهاء من قراءة الجريدة ، لاحظت أن الذى
الصقها تخير لها مكانا خاصا على الحائط . . لانه الصقها تحت كتابة
كتبتها البلدية بالخط الكبير : ممنوع لصق الاعلانات طبقا
للقانون . .

ووقفت قليلا ، وأنا أنظر الى الجريدة الملصقة والتنبيه المكتوب
. . وابتعدت الى طريقى . .

— لعل هذا هو التحدى الوحيد الذى بقى للفوضويين .





بعض الكتب يبقى بعدما
تدول الدول ، وتزول العهود ،
ويختفي الحكام . .

حكاية الغاشوش

إذا كان العرب قد اشتهروا بتصوير الشخصيات الفكهة ،
التي أصبحت عندهم مضرب الامثال ، وأصبحت من بعدهم
نماذج انسانية شهيرة ، مثل أشعب الطفيلي ، وبنان الموسوس ، وأبي
العبر المتحذلق ، وباقل العبي ، وهنبكة الاحمق « ولعله أصل كلمة
هنبكة في العلامية المصرية » ، وغيرهم من النماذج كثير ، فلاشك ان
صورة قراقوش أصبحت أشهر هذه الصور ، حتى يقال انها هي
التي أوحى للاتراك أن يطلقوا اسم القره قوز على فنهم المعروف ،
استلهاها من اسم قراقوش الذي أصبح يضحك الجميع ، وعلامة
مسجلة على الضحك المقلق والسخرية الجارحة .

وقد كتب شرف الدين أبو المكارم بن أبي سعيد بن مماتي مؤلف
« الفاشوش في حكم قراقوش » يصف في سطور قليلة هذه
الشخصية الواقعية في عصره ، لانه كان أحد قادة سلاح الدين
الايوبي ، وأقرب المقربين اليه ، فقال :

« اننى لما رأيت عقل قراقوش محرفة فاشوش ، قد أتلغ الامة
والله يكشف عنهم كل غمة ، لا يقتدى بعالم ، والشكية عنده لمن
سبق ، ولا يهتدى لمن اصدق . ولا يقدر أحد - من عظم منزلته -
أن يرد على كلمته . ويشتط اشتطاط الشيطان ، ويحكم حكما
انزل الله به من سلطان . صفت هذا الكتاب لصالح الدين ،
عسى أن يريح منه المسلمين ! »

فليس أبداع واروع من هذا الوصف الجارح لحاكم مستبد ،
غبي متعازم ، حين يقال عنه انه لا يهتدى لمن اصدق ، ولا يستطيع
أحد أن يرد على حكمه ، وانه يشتط اشتطاط الشيطان ، وأن الذي
يتسابق اليه ، فيسبق غيره هو الذي يكسب الحق ، ولو لم
يكن حقه ..

ويروى ابن مماتي في كتابه الفاشوش بعض النوادر التي أصبحت
عنوانا للحماقة وقلة الثقافة والاستهانة بالبشر فيقول :

جاءت الشرطة لقراقوش بأحد غلمانہ الذين قتلوا نفسا
بغير حق

فقال قراقوش :

— أشنقوه

فقالوا له :

— أنه حدادك الذي ينعل لك الفرس فان شنتته ، انقطعت منه ،
ولم تعد تجد من ينعل لك فرسك

فنظر أمام بابه ، فرأى رجلا قفاصا

فقال قراقوش :

— اشنقوا القفاص ، وسيبوا الحداد .

وهكذا خيل لقراقوش أنه يستطيع أن يشنق أى برىء مكان
الذنب . فالقفاص ليس للمجرم ، ولكنه أى قفاص يقع على أى
إنسان ، ولو كان عابر سبيل

وقيل أيضا أن جنديا نزل في مركب وكان به فلاح وزوجته ، وهي
حامل في سبعة أشهر ، فصدمها الجندي ، وأسقط حملها ، فأخذ
زوجها بتلابيبه ، وقاده الى قراقوش ، ف قضى على الجندي أن يأخذ
الزوجة ، ويطعمها ، ويكسوها ، ولا يعيدها الى زوجها الا وهي
حامل في سبعة أشهر ، كما كانت !

وقيل أن قراقوش طار منه طائر « بازى » ، فقال :

— اقفلوا باب النصر ، وباب زويلة حتى لا يجد البازى موضعا
يطير منه ..

ويحكى ابن ممتاى رواية أخرى عن غبائه وكبريائه ، فيقول انه
رأى الجمال تسير عشرين عشرين ، ورأى أن النيل — فى ذلك
الوقت — كان هابطا فقال لعلمائه :

— نادوا فى المدينة لقد أمر قراقوش ألا يملأ أحد من البحر الا
جملا واحدا ..

فلما فعلوا ذلك ، أوفى النيل ، أى فاض وزاد

فقال قراقوش :

— ألم أقل لكم ؟ أن رأى مبارك عليكم !



واحتكم شيخ وصبى الى قراقوش فى ملكية دار . وتراعى
لقراقوش ان الدار لا تكون الا للشيخ ، ولا تكون للصبى .
فقال للصبى :

— يا صبي .. ادفع له داره . فاذا صرت في عمر ذلك الشيخ
دفع لك الدار ..

وشكا اليه مدين انه بجمع دينه ، ويذهب به الى صاحب الدين
فلا يجده ، ثم يأتي هذا فيطالبه ، ويلج عليه ، وهو خالي الوفاض ،
لا يملك السداد ، فأمر قراقوش بحبس صاحب الدين حتى يعرف
المدين موضعه ، متى جمع المال المطلوب منه ، ولا يضيع الدين على
صاحبه بين البحث والتأجيل ..



والقصص التي يحكيها ابن مماتي عن قراقوش لا تقتفي بتشويه
سمعته ، وعقله ، بل تصوره أحيانا غيبا أحقق ، يبسط كل شيء
معقدا ، ويعقد كل شيء بسيطا ، وهو الى ذلك شديد البأس عنيد
الرأي على هوان هذا الرأي وسخافته ..

بل ويصمم ابن مماتي على ان يصوره جلفا له سلطان وحول
وقوة . فيحكي أن شاعرا ذهب اليه بمدحه بقصيدة ، فلما تلاها
عليه ، قال له :

— يا مقرأء ، قرأت قراءة طيبة

وكأنته ظن ان الذي يتلى عليه ليس شعرا ، وانما هو من القرآن
وهذه آية في ضحالة الثقافة ، بل وفي انعدامها تماما ..

ولو كانت سخرية ابن مماتي من الحماسة في حشد ذاتها ، أو
الشطط والنزق في حرد ذاته ، أو الظلم في حرد ذاته — بما في كل
ذلك من مفارقة بين المعقول واللامعقول — لا تارت هذه السخرية
الضحك دون شك . ولكن الذي « يغذي » هذه السخرية ، ويجعلها
لاسعة لاذعة ، ان الحماسة ليست حماسة رجل عادي ، وان الشطط
ليس من فتى أهوج ، أو صبي أحقق ، ولكن لان الظلم يأتي من
انسان يستطيع ان يظلم ، فيصبح ظلمه قانونا وحكما نافذا على
رقاب العباد ..

وقد كان تصوير ابن مماتي لشخصية قراقوش من التجهيم
والوحشية ، حتى حرّض الناس على قراقوش ، وعلى كل قراقوش
من بعده ، بل وحرّض الناس على ان يتتبعوا كل القراقوشيين على
امتداد العصور ، فلذا بكتابه يصبح ملكية عامة ، يضيف اليه
العلماء والخاصة والنابهون في التأليف أو التليفق روايات وروايات
ولو لم يكن المؤلف نفسه يحتل منصبا اداريا كبيرا لما استطاع ان

بحسور بلاهات القصور وشطط الحكام على هذه الصورة .
وكان ابن مماتي نفسه من كبار الموظفين في الدولة الايوبية ، فقد
كلن يحتل ما يشبه وزارة المالية أو الخزانة ، ولعل ذلك ما أوحى
له أن يضع هذا العنوان « الفاشوش » ، وهو الصفر علامة الافلاس
والخسارة ، قبل اسم غريمه قراقوش ويقول كازانوف المستشرق
الفرنسي ، الذي اهتم - في عصره - باماطة اللثام عن هذا المخطط
القيم ، أن ابن مماتي ، كلن يسعى الى هز الثقة بقراقوش ، وهو
قائد من قادة صلاح الدين الايوبي ، ومن أقرب المقربين اليه ، لانه
كان يعهد اليه بامانة الاشراف على مصر ، نيابة عنه ، حين كان
يضطر الى السفر الى سوريا للقاء الصليبيين .

ويذهب كازانوف الى أن ابن مماتي اراد في الحقيقة ان يسخط
الشعب على الدولة الايوبية الجديدة ، التي ورثت الحكم الفاطمي ،
وخاصة ان الايوبيين كانوا من السنة ، والفاطمييين من الشيعة ،
ولذلك يمكن الظن بأن كتاب الفاشوش هو ضرب من كتب الدعاية
السياسية وحرب الدعاية بين المذاهب ، مثلما نشهد في ايامنا هذه

والاكيد المحقق الان أن ابن مماتي مؤلف الفاشوش ، والذي
اضحك أجيالا بعد أجيال ، كان مؤلفا جادا ، كتب كتابا ثانيا غير
الفاشوش هو كتاب قواتين الدواوين ، وأحصى فيه بلاد القطر
المصري ، حين قام صلاح الدين الايوبي بمسح الارض الزراعية ،
وكانت هذه هي المرة الخامسة التي تمسح فيها الارض .

ويقول الدكتور عزيز سوريال عطية ، الذي عني بنشر هذا
الكتاب المالي ، وعلق عليه ان ابن مماتي اعتذر عن ذكر بعض الأرقام
والمعلومات الهامة ، لانه كان يعتبر هذه المعلومات من « أسرار
الدولة التي لايجوز اذاعتها » .

فكيف يمكن ان نوفق بين صورة هذا المؤلف الذي يخوض في
كتاب في الفكاهة ، ويكتب فيها بالعامية ، ثم يكتب في كتاب آخر
بالفصحى عن الارض ومساحة المدن ويعزف عن اباحة اسرار الدولة ،
فيرفع احساسه بالمسؤولية الى هذا الحد المتعقل .

ان الصورتين تتكاملان ، لو علمنا أن ابن مماتي كان غاضبا
حائقا بلا شك على القائد قراقوش الذي يقربه اليه صلاح الدين . .

وهو حائق من وجهة نظر مذهبية ، كما يذهب كازانوف .

وهو حائق كذلك ، لان أمور مصر ساءت على الرغم من الانجازات التي حققها صلاح الدين في الخارج ، من صفحات وضاعة في الفتوحات وصند الصليبيين ، ولكن هذه الصفحات كانت مصابة ببقع الحكم الاستبدادي في الداخل ، واطلاق الشهوة القراقوشية .. ولعل هذا الوضع ، قد يبرر من زاوية الحكم باسم المصلحة العامة ، باستخدام أسلوب العصر - ولكنه لا يبرر من زاوية المحكومين دائما .

كما اننا نتصور ان حنق هذا الاقتصادي أو هذا المالى ابن مماتى على قراقوش ، هو حنق له ما يبرره ، لان الاقتصادي ينظر للامور نظرة مخالفة لنظرة القائد العسكري ، مما يثير الفرقة في النظر دون شك ..

وقد كان عصر صلاح الدين الايوبي ، هذا الرجل الفاتح والبطل الفارس ، عصرا انتقاليا ، لقي من متاعب المقاومة الداخلية والمقاومة الخارجية ، ما يجعله عصرا فريدا حقا .. فمصر تنتقل فيه من مذهب الفاطميين الى مذهب السنيين ، والحكم الايوبي يلقي كثيرا من المعارضة في سوريا وفي مصر ، ويسجل تاريخ مصر ثلاث فتن داخلية ، لم تخل من خطر اكيد ، حين استنجد عمارة اليمنى بملك صقلية الاجنبى ليهاجم الشواطىء المصرية فاذا به في يوليو ١١٧٤م ، يحاصر مدينة الاسكندرية بأسطول عظيم ، ولكن ملك صقلية يفشل ، وتراجع أطماع ملك بيت المقدس الذى كان أيضا بطمع في شن حملة مماثلة لحملة ملك صقلية تطيح بصلاح الدين ..

وقد لقيت الفكرة الايوبية كذلك مقاومة من اخلاف الفاطميين ، الذين استطاعوا - بعد شهرين من هذا الهجوم الخارجى - أن يثيروا فتنة في الصعيد ما بين أسوان وقوص ، انضم اليها جموع من السودانيين الذين كانوا قد استفادوا من الحكم الفاطمى ، ولا يرضون عن هذا الحاكم الجديد !

وخلاصة ذلك كله ان عصر صلاح الدين كان عصرا انتقاليا ، بكل ماتعنيه هذه الكلمة من اضطراب ومنازعات ، في الخارج من اليمن الى سوريا الى شواطىء مصر ، وفي الداخل في الصعيد وبين فلول الفاطميين ، بل وبعض كبار رجال الدولة كقاضى القضاة ، وناظر الديوان وداعى النعاة وغيرهم ..

ولعل كل ذلك في أغلب الظن — هو الذي جعل صلاح الدين يفوض وزيره قراقوش بأوسع السلطات ، وأعظمها ، مما جعل قراقوش نموذجاً لهذا المستبد الذي يتعسر الناس باستبداده ، فينتقمون منه بالضحك عليه والسخرية منه ، وتمزيق سمعته ، والتجريس عليه كما كان يقال في ذلك العصر ..

وحتى لو قيل أن ابن مماتى كان يحنق على قراقوش ، لأنه مقرب إلى صلاح الدين ، وهو دون ذلك ، وأن الاسعد بن مماتى ، قد ألف كتاباً في المال ومسح المدن ، وهذا يعنى أنه لم يكن من عامة الشعب ، فإن الأكيد أن هذا الكتاب قد كتب إلى صلاح الدين ، كما يقول المؤلف نفسه ، « لقد صيقت هذا الكتاب لصلاح الدين ، عسى أن يريح منه المسلمين » ..

ولكن ابن مماتى مادام هو بالاديب الراجح العقل ، الذي يكتب في علوم المالية ومسح الأراضي واحصاء المدن باللغة العربية الفصحى ، فلماذا كتب هذا الكتاب باللغة العامية ممزوجة بالعربية الفصحى ؟!

إن التجاء ابن مماتى إلى العامية يرجع إلى أنه كان يرغب أشد الرغبة في إذاعة هذه الحكايات والنوادر بين الشعب ، حتى يؤلب عليه الرأي العام ، وحتى يدمغ عدوه بما كان يحدث فعلاً منه أو بما شاء له الخيال الحاقداً ، أو الناقد ، أن يضيفه إليه من مفارقات لو تحققت بالفعل ، لكانت أعجب العجائب حقاً ..

ولو كان ابن مماتى أراد أن يشكو الوزير قراقوش ، لاستطاع أن يلجأ إلى صلاح الدين ، دون أن يلجأ إلى تأليف الكتاب وتأليب الرأي العام .

وهذا ما يرجح أن ابن مماتى ، قد ألف الكتاب بالعامية قصداً ، ولم يلجأ إلى الفصحى ، أو شكوى الوزير للسلطان ، في السر .. مما يلجأ إليه الوزراء والحكام عادة في مثل هذه الظروف ..

فالقضية كانت عند ابن مماتى أكثر من ازاحة الوزير من منصبه وكانت — في الحق — سخرية من الاستبداد وصنوف الحكم المستبد واستهتار الحكام برقاب المواطنين وحقوقهم وكرامتهم .

والذى يعود الى تفحص الاحوال الاجتماعية فى ذلك العصر ، يجد أن عامة الشعب لم تكن تتمتع بشيء من الحقوق ، وأن الارض نفسها كانت توزع بين السلطان والامراء والجنود ، أى بين الطبقة الحاكمة كما يروى القرىزى فى الخطط (الجزء الاول) مما يؤكد أن المظالم الاجتماعية كانت فاحشة وقظيعة ، تثير حفيظة الناس ، ولو فى السر ، فتنتلق السنتهم بالوان السخرية يتناقضونها انتقاما وتشفيا

والعجيب أن ازدهار الفكاهة - كقاعدة عامة - إنما تتوهج فى عصور الانتقال ، حين تختلط القيم الجديدة بالقديمية ، ولا تثبت الناس على قيم ثابتة ، ولا يأمنون على حال متواتر

فليس عجيبا أن يظهر رابليه ، أبو الفكاهة الفرنسية ، فى فترة انتقالية كذلك ، فينهش عصره (فى القرن ١٥) نهشا ويسخر من العدوان على الناس والحقوق والمأكولات والنسوة

وقد كان رابليه هو استاذ مولير دون ريب ، لانه سبقه الى مثل هذا النقد الاجتماعى الفريد .

وهذا هو رودلف اريك راسبى الالماني الذى يشوه صورة القرن السابع عشر « فيبتكر شخصية هذا الجندي الذى يبالغ فى بطولاته وكأنه هنبقة الاحمق (أو هنبكة كما نقول الان)

فلذا كان ابن مماتى قد استطاع أن يدخل بلاط الحكومة ، وإن بصور شخصية معاصرة ، باسمها ، دون موارد ، فهو لا يخفى عداءه الشخصى له ، ولكن الروايات التى ألفها لا تقتصر على السخرية من شخص معين ، بل تصبح بعد ذلك أسلوبا للسخرية من هذه المبالغة وذلك الشطط فى الغباء الظالم لا أو الظلم الغبى المضحك الأليم ..

وإذا كان العلماء المحدثون ، ومنهم فرويد ، يذهبون الى أن الفكاهة تلعب دورا هاما فى حياة الناس ، لأنها تستبعد الألم ، ولأن الانسان قد زود بامكانيات « هائلة » للتهرب من فرط الألم ، من الاستعانة بغيوبة الخمر الى الوجد الصوفى الى الامراض العصبية الى فقدان الذاكرة ، فان الفكاهة تحرر الانسان من هذا الألم المفرط وتعيد اليه صحته وتوازنه ، ولو مؤقتا ، ولاشك أن الفكاهة الساخرة من المستبدين ، كانت تحفظ للشعب المصرى هذه الصحة

وهذه الشخصية السوية التى تتألم أفضع الالم ، من فترات الانتقال المليئة بالعجائب والنقائص والنقائص ، ولكنها لا تفقد رغبتها فى رفض الالم المؤلم ، وتمزيقه بالنكته ، وفضحه باللسان البائر .



ولقد تحول هذا الكتاب من كتاب مسند الى مؤلف بالذات الى كتاب يؤلفه الكثيرون ، ويضيف اليه العسامة كل ما يلقونه أو يبتكرونه أو يكتشفونه فى المستبدين والقراقوشيين ، انما يجعلنا نرتفع بذلك المؤلف الى مصاف المؤلفات النادرة التى كان لها اكبر الاثر فى مصر منذ القرن الثانى عشر الميلادى .

فالذا كان المؤرخون الغربيون يضعون حركة الاصلاح الدينى اللوثرية فى الغرب ، كتوطئة لنشوء الليبرالية الاوربية ، لمجرد أن هذه الحركة هزت قواعد الكنيسة . وعارضت حقها فى امتلاك الارض ، ويضعون كذلك كتاب مكيا فيلى « الامير » كمقدمة لتحرير الفكر السياسى من الفكرة الدينية ، واخضاع السياسة للاغراض المادية ، حتى ولو كانت هذه الاغراض دينية شديدة الدناءة ويظن هؤلاء المؤرخون أن هذه الارهاصات كانت مقدمات لتحرر العقل الاوربى من غيوم القرون الوسطى . فاننا نظن أكثر الظن ، أن كتاب الفاشوش فى حكم قراقوش ، وخاصة بعد تحوله من كتاب خاص بمؤلف واحد الى ملكية عامة يضيف اليه المؤلفون المعروفون والمجهولون ، انما ساعد على تحرير المصريين من فكرة الحق الالهى فى الاستبداد ، أو فكرة الحكم المطلق حين كان السلاطين يجمعون بين السلطة الزمنية والدينية ويطلقون العنان لشهواتهم ومظالمهم وجموحهم الغريب .

فهذه السخرية التى مزقت فكرة الاستبداد ، وشوهت المستبدين ، ووصمتهم بالحماقاة والشذوذ ، انما هى سخرية ترقى الى ذرا الادب الانسانى الرفيع .

ولقد آن الاوان لان تكشف عن هذا التراث الفكاهى الرائع ، بل وأن تكشف ما دار فى هذه العصور من مقاومات شعبية - لم تكن تخلو أحداثها من مظاهرات فكاهية أيضا - مثل ثورة عبيد القاهرة (١٣٦٠) كما ذكر المقرئى فى « السلوك » وكذلك الثورة فى عهد قلاوون والتى ذكرها أن بطوطقة فى رحلته ، وثورة ابن الفلاح المشعشع

(١٤٥٣ - ١٤٥٧) . وثورة البدو قبل ذلك في عصر بيبرس
(١٢٥٣) : والهوةارة (١٢٥٣) بل وثورات الحرافيش والزعر في
القرن ١٤ ، على مايرون ابن اياس في كتابه النفيس « بدائع
الزهور في وقائع الدهور » .

فأغلب الظن ، أن كتابا مثل كتاب الفناشوس في حكم قراقوش ،
وما أضيف إليه من مؤلفات على اسمه ، أو إضافات إلى نصه ، كان
هو الذي يغذى عامة الشعب بفكرة الرفض والاحتجاج ، وينذهم
بالنكت والنوادر والسخرية التي تساعدهم على الاستهانة
بالمسبدين والقراقوشيين .

وبعض الكتب يبقى بعد ما تدول الدول وتزول العهود وبختفى
الحكام .



اننى لهم اقتتل أحدا
حتى أكتب تاريخ حياتى
برنارد شو



مدرسة الشباب المحفزة

كثيرون في أنحاء العالم يعرفون شيئاً قليلاً أو كثيراً عن سخرية ج.ب.ش ولكن كثيرين يغفلون أنه كان مكافحاً مؤمناً بالاشتراكية - في وقت عز فيه الايمان بهذه الفكرة - وأنه كان يدعى لها على نواحي الشوارع وفي الاجتماعات العامة ، بل وكان يخطب في المظاهرات ، التي تصطدم غالباً بالبوليس ، وكان يولى الفرار قبل لحظة الارتطام بثوان كلمح البصر !

وقد كتب جورج برنارد شو عن كل شيء في المجتمع تقريباً .. ولكنه اعتذر عن الكتابة عن نفسه .

وقال : « اننى لم أقتل احداً .. حتى اكتب تاريخ حياتى ! وكل ما عندى كتبته في كتبى ومسرحياتى .. فلا يوجد كاتب عميق لا يروى حياته .. فى كتبه ، فماذا يبقى بعد ذلك ؟ !

ولو انك قرأت كتاباً عن حياة شكسبير مثلاً ، دون أن تعرف هاملت وكليوباترة ويوليوس قيصر والملك لير ! فماذا ستجد ؟ !

لاشئ غير سيرة رجل ينام ويأكل ويشرب ويكاد يشبه كل رجل في أنحاء العالم !

وهكذا رفض شو أن يكتب قصة حياته ، على الرغم من الحاج الناشرين وفضول القراء ..

ولكنك تستطيع أن تجد سيرة شو الان في كل كتاب سياسى عن تاريخ الاشتراكية البريطانية .. وفي كل كتاب عن المسرح الاوروبى .. وفي كل كتاب عن نقد الموسيقى .. فقلد ترك شو تركه ضخمة فى السياسة والادب والفن ، وطالت حياته الى حد الضجر بالحياة او على الاصح الضجر بالمجتمع الذى عاش فيه ، فاستهزأ به ، ومزقه وحطم أصنامه .

وشو يتذكر مطلع حياته فى أيرلندة . ودبلن .. تاصمتها التي ولد فيها ويتذكر أنه حين ولد كانت عربات الترام فيها ثلاث درجات أولى وثانية وثالثة . وكانت السيدات الراقيات ، والمهذبون من طبقة « الجنتلمان » يرفضون ركوب الدرجة الثالثة ..

وكانت مدارس أيرلندة تسمى بمدارس « الشباب الممزقة » .. وكانت نساؤهم وأطفالهم حفاة لا يلبسون الاحذية الا فى المناسبات الهامة « كحضور قداس ، او توديع مسافر عزيز » .

وكانوا - وهم اطفال - لا يقتربون من ابناء الاغنياء الا للاشتباك معهم ، في حرب تشبه حرب العصابات ..

وقد بدأ شو حياته ساعيا في أحد البنوك .. ويقول انه بدأ ساعيا متواضعا ، ولكنه لم يكن يجمع الاوراق من سلال المهملات ، أو يلمع اكر : الابواب النحاسية .. بل تركوا له شرف احضار السندوتشات في فترة الغداء « لنفسه » أولا ، ثم للآخرين :

وحين خلت وظيفة صراف بالبنك .. تنبهوا لظنته ، أو لحسن تصرفه .. فعهدوا اليه بالوظيفة الجديدة ، واصبح « موظفا » لأول مرة .

ولم يكن أحد يتصور أن هذا الايرلندي الذي يجلس بانتظام كل صباح الى جوار شبك صرف النقود .. ووراء صندوق مليء بأوراق النقد سيكون له فيما بعد كل هذا الدوى . فلقد بدأ أول الامر صرافا ككل الصيارف ..

بل أخذ يقلد خط الصراف الذي سبقه في الواجهة والاتقان والعناية ، وكأنه ولد صرافا ورث المهنة عن العائلة ..

ويقول شو ان الانجليز عموما ليست لهم موهبة خاصة الا في الوظائف الكتابية الكثيرة ، في الاعمال البيروقراطية .. فمن الصعب أن تحول اعرابيا بدويا الى موظف حكومة ولكن من السهل جدا أن تحول انجليزيا الى « بيروقراطي موهوب » .

أما كيف يتحول الانجليز الى موظفين .. فالقصة ليست معقدة ، وليس فيها سر ..

« فليس عليك الا ان تكون من ابناء الطبقة الوسطى الفقيرة ، وان يعجز أبوك عن أن يعطيك مبلغا من المال تبدأ به حياتك العملية ثم يعجز عن الاتفاق على مواصلة تعليمك .. وبعد ان تتعلم القراءة والكتابة .. يحس أبوك بالخجل من أن تصبح ميكانيكا في جراج . ولا يصبح امامك بعد ذلك الا ان تصبح موظفا في بنك » .

وقد استفاد شو من هذه القاعدة واستفاد من الجلوس على البنك بالقرب من صندوق الاوراق المالية ، ويقول ان هذه الحياة عودته على الدقة والانتباه والعمل اليومي المتواصل ، « وبدا من ان أحلم أحلام اليقظة ، أخذت أعود على المهارة الفنية والروح العملية والرغبة في الاجادة » .

وأخذ شو ، المتواضع الحال شديد الطموح - يبادل أحد أصدقائه من موظفي البنك الخطابات . وكثير من الأدباء بدأوا تجاربهم الأولى في الكتابة في خطابات . . ولكن برنارد شو اتفق سراً مع صديقه على أن يحرق الخطابات بمجرد وصولها « خوفاً من أن تقع في أيدي المؤرخين . . فيما بعد !! » .

وتعرف شو على ابن عم « بل » العالم الذي اخترع التليفون ، وأخذ هذا الصديق الجديد يوجه ذوق شو الى الموسيقى الرفيعة .

فلقد ورث شو حاسة موسيقية دقيقة من أمه التي كانت تغنى في أوقات الفراغ ، أو اغاظة في أبيه !

ولكن الصديق الجديد قدمه الى العزف الجيد ، فبعد أن كان يسمع الأوبرات على أسطوانات تعرفها فرق نحاسية من الدرجة الثانية ، أخذ يكتشف الموسيقى الرفيعة وعزفها المتقن كما يجب أن تسمع !

ويقول انه اشترى اسطوانات أوبرا فاجنر المعروفة ، واسمها لو هنجرين ، وهى قصة من أساطير الجيرمان ، مشوبة بالخيال ، والعنف ، ولم يكذب يسمع بعض الحائثا الأولى ، حتى أحس باتقلاب كبير . « ومنذ الحين أصبحت الموسيقى غذائى اليومى » .

وحين يأتية المزاج . كان يجمع الموظفين المؤهلين والذين بدأوا يعملون تحت قيادته . . وكان يعلمهم بعض الحان الأوبرا . . وكثيراً ما كانت ادارة البنك تضبط ج.ب.ش . وقد ترك أوراق المال والخزانة ووقف في ساحة الغرفة . يرفع عقيرته بالغناء ، والموظفون - من حوله - كورس متابع ، أو منافق لرئيسهم المباشر الفنان الموهوب !

ولم يترك شو كتاباً في هذه الفترة لم يقرأه . . وأخذ يدرس الإيطالية ، حتى تساعد على « فهم » الموسيقى . . وكان شو يعزف على البيانو . وظل منذ ذلك الحين مرتبطاً بالموسيقى والتغنى ، حتى ضاق بدبلن وايرلندة وعيشة الأرياف .

ويقول شو ان « هجرته » ، وقد استخدم هذه الكلمة العربية باللغة الانجليزية ، بدأت في عام ١٨٦٧ الى لندن ، ووصل اليها ، بعد أن انفصلت أمه عن أبيه . . وتوفيت شقيقته الشابة التي يحبها بود حميم ، « ودخلت الى لندن ككأني من الاجانب ، لأننى ايرلندى

وكاننى ريفى لاننى قادم من الافاليم ، ورفضت لندن أن تسامحنى ،
أو تتسامح معى » .

وبصف شو هذه المرحلة من حياته بروح الدعابة . فيقول انه كان
فى هذه الاثناء ناشرا لا كاتبا . . وقد ظل تسع سنوات ، لم يكسب
فيها - من الكتابة - الا بضعة جنيهات تعد على الاصابع .

وكان اول « أعماله » الادبية كتب من كتب المدارس الابتدائية . .
فلقد أعلن ناشر عن هذا الكتاب . . فأرسل شو الكتيب من باب
التجربة والفكاهة . . ولم يهتم بكتابته . . أو مراجعته . .

ولكن الناشر فاجأه برسالة خطاب شكر مصحوبا بضعة
جنيهات . .

واشتعل شو حماسا : فكتب كتابا آخر - على هذا الغرار -
ولكنه أخذ يحسن فى الكتابة ، وهو جاد هذه المرة كل الجد ، فقد
وجد أخيراً مصدرا لبعض المال الحلال . . ويقول شو بسخرية ،
ان الناشر لم يسأل عنه !

« اذ يبدو أن الكتاب الذى كتبه شو - على سبيل الفكاهة -
هو الذى أعجب الناشر . . أما الكتاب الذى التزم فيه جادة الصواب
وبذل فيه غاية الجهد ، فلم يعجب الناشر ، ولم يتفضل عليه حتى
بخطاب . . علم الوصول » .

وظل شو عشر سنوات كاملة يقرأ ويكتب . . دون أن يتحول
من ناشر الى كاتب ، ودون أن يعثر على ناشر أو جريدة ، حتى عشر
عليه ويليام أرشر . . الذى أصبح فيما بعد من كبار النقاد المسرحيين
. . وكان شو يجلس فى مكتبة المتحف البريطانى ، التى كان يتردد

عليها من قبل ، رجل له لحية كثة . . وعيون جاحظة ملتزمة : ولا
أحد يحس به أيضا أو يدرك أنه سيكون له دوى يقلقل أوروبا والعالم
فيما بعد . . وهو كارل ماركس . .

وكان شو منكباً على النسخة الفرنسية لكتاب كارل ماركس
« رأس المال » . . ولم تكن الترجمة الانجليزية قد طبعت بعد . .
ولان ماركس كتبها أول الامر بالالمانية . .

وكان امام شو الى جوار كتاب « رأس المال » لماركس ، التوزيع

الموسيقى لاوبرا فاجنر المشهورة .. « ثريستان وايزولد » وهي قصة الحب الخالدة في بروسيا . وهي تشبه روميو وجولييت عند الانجليز ، وعنتر وعبله أو جميل وبثينة عندنا :

واقترح عليه صديقه ارشر أن يتولى مراجعة الكتب ، وتقدّمها في جريدة اسمها بول مول جازيت ، وبدأ شو يكتب لينشر ، بتوقيع مستعار ، ولم يحظ بنجاح ملحوظ ، ولكنه نعم بصداقة ارشر هذا .. وهو اسكتلندي من عائلة ميسورة الحال ، وكان يعرف النرويجية .. وقد تحمس أشد الحماس للكاتب المسرحي النرويجي ايسن .

وعن طريق ارشر عرف شو مسرحيات ايسن .. وبدأ يتلمس طريقه في الكتابة ، وابتعد عن كتابة القصة ، وحاول كتابة المسرحيات ، فكتب مسرحية لم يكملها من فصلين وتركها .. وتوغل شو - الى حد التهور - في كل ما يجده بلندن متصلا بالثقافة والفكر .. فتعرف على الفوضويين : ثم على اتباع جيمس موريس الاشتراكي الانجليزى .. وفي الوقت الذي أخذ يلتهم فيه الماركسية والعلوم الاقتصادية كان يقرأ التاريخ ويتعرف على الموسيقى والثقافة الالمانية .. وفي هذه المرحلة - مرحلة الامتصاص والاحترق والجدل العنيف - عثر على وظيفة ناقد موسيقى في جريدة متواضعة الذبوع ..

واخذ شو يكتب باسم مستعار .. وهو كورنو دي باستيو .. وهو اسم آلة الكلارنيت بالاطالية .. ولدهشته - العظمى - كان هذا العمود هو أنجح ما كتبه في هذه الفترة ..

فقد امتلأ بالذكاء اللامح والسخرية اللاذعة ، وظن كثيرون ان المؤلف ايطالى لان برنارد شو لم يوقع مقالاته الا في عام ١٨٩٠ ، أي بعد ثلاثة عشر عاما مليئة بالفشل والعتاد ..

وتستطيع ان تلمس بذور السخرية في تربية شو نفسها ، فلقد ورث الموهبة عن أمه ، وورث السخرية عن أبيه . وان كانت السخرية أبيه جافة . ليس فيها لعب افكار ، أو تلاعب اللفاظ .. وينبذ أن أباه كان شخصية عجيبة ، من تلك الشخصيات التي تأتي بأغرب الفكاهات ، وافقها لونا .. ولا تلمح على وجهها ولا طيف لابتسامة .

اذ يحكى . ج.ب. ش عن أبيه قصة قصيرة حدثت في طفولته تستطيع أن تكشف فيها روح هذا الاب الغريب ..

فقد كان أبوه يعلمه السباحة

ويقول شو : « أبى هو أول من علمنى السباحة ، وأول من أنزلنى الى المحيط » .

« وحين كنا فى الماء ، قال لى :

— عليك أن تتعلم السباحة فقد استطعت بفضلها أن أنقذ عمك
— ذات يوم — من الفرق !

و حين خرجنا الى الشاطئ . قال لى أبى : وهو بين الجد والهزل :
— لا أخفى عليك اننى لم أأسف فى حياتى — على طولها — على شيء
سوى أسفى على اننى أنقذت عمك من الفرق !

ولم يستطع الطفل أن يتبين اذ ذاك ، هل كانت تكتة .. ام قصة
حقيقية !

ولكن هذا الايرلندى العنيف العنيد الذى تتوهج فى عقله المفارقات
وتصرخ فى قلبه المرارات غزا لندن بقراءاته وثقافته .. وقد شجعت
عاداته القديمة على العمل اليومى المتواصل على التهام أكبر قدر من
الكتابات ، ولم يترك لغة الا وحاول تعلمها ، أو على الأقل التعرف
عليها .. فعرف الألمانية والاسبانية والإيطالية ، وأغرق فى دراسة
التاريخ .. والاقتصاد والمذاهب .. والموسيقى والفنون وشكسبير
وأبسن وفاجنر وماركس . حتى اختلطت الاغانى بالافكار ، والتجارب
بالمبادئ ، والقى بنفسه — فى ملتقى التيارات — متحررا بلحشا
كمسافر بلا وجهة ولا مقر آخر .

وانضم شو الى جمعية « الاصلاح الزراعى » ، وانشق عليها
لينضم الى جمعية ناشئة اسمها جمعية الفايين .. وهى جمعية
اشتراكية تكونت من بعض المثقفين والموظفين ..

وقد اختار أعضاء الجمعية اسم « فايوس » وهو اسم قائد روماني
.. تغلب على هانيبال وهزمه .

وكانوا يريدون ان يرمزوا الى ان طريقة تطبيق الاشتراكية فى
انجلترا ستكون عن طريق « التسلل » .. و « الصبر » ، لان فايوس
تغلب على القائد هانيبال العظيم ، بالالتفاف من حوله ، وضربه من
الجوانب ، بدلا من الصدام معه وجها لوجه ..

ويقول جون جرانى ، أحد أعضاء هذه الجماعة أن شعار الجمعية الاشتراكية الغاية ، تمثل فى هذين البيتين من الشعر .

« فايكف المعترضون ، على طريقى المتأنية ..

فانى مثل فاييوس ، اكسب مع الوقت » .

ولكن الجماعة عدلت هذه الشعار «الشعري » وألف الكاتب بدمور بضعة سطور تشرح الفكرة ، فقال :

« لاشك أن أناة فاييوس وطول تفكيره الذى اعتبره الكثيرون تأخيرا لا مبرر له - إنما كان للمحافظة على جميع الرجال من مواطنيه وجماعته .

فعليك ان تنتظر اللحظة المناسبة ، كما فعل فاييوس .. بصبر شديد فى قتاله مع هانيبال .. وحين يحين الوقت ، عليك ان تضرب بشدة ، كما فعل فاييوس ، والا كان انتظارك هباء ، ولا طائل وراءه » .

ويقول شسو انه « قرر » مصادقة سيدنى ويب .. وهو أحد العقول الاقتصادية النادرة .. وقد استفاد أكبر الاستفادة من بحوثه ومناقشاته . وبدأ شو يكتب مقالاته التى نشرت مع مقالات آخرين عن الاشتراكية الغاية ، وأحدثت هذه المقالات دويا ، وبدأت تخلق تيارا اشتراكيا «معتدلا» اذا قيس بتيار جماعة هيندمان الماركسي .. ولكنها كانت فى مجموعها جديدة متطرفة فى نظر المحافظين .



وقد بدا الفاييون مشتركين فى كتابة هذا الكتيب الصغير .

- لماذا هذا العدد الكبير من الفقراء ، وفضحوا فى كتابهم سوء توزيع الدخل ، وفحش الرأسمالية البريطانية وادعاءها الاجوف بالعظمة والمجد .. وهى فى الحق فقر واملاق وتضييق .. على الاغلبية .

واستغرقت الجمعية تفكير ونشاط شو .. وكانت الانشغاقات كثيرة والمناقشات عنيفة بين الاعضاء .. أو بين الجماعة والجماعات الاخرى . « واعتقد اننى كنت مفيدا فى هذه الجمعية ، فكلما حدثت مشادة عنيفة . كنت أحاول تحليل موقف الاعضاء . فكانوا

ينتهون إلى اتهامى .. وكان يشفع لى أننى ايرلندى واحيانا أننى
مجنون » ..

وقد أفادته الجمعية فائدة كبيرة .. « فلولا انتقادات الاعضاء
وهجومهم لما استطاع أن يبلور أفكاره فى مسرحياته » ..

وابتطاع شو ان يتخلص من كثير من عيوبه .. واستطاع ان
يتخلص أيضا من نظرية الفن للفن .. وهو يقول هنا : « كل محاولاتى
تحت شعار الفن للفن ، انتهت بالفشل .. وكاننى كنت أغرز
المسامير فى الورق » وهو يرد كل فضل فى تفتح الفنى وتوقده
الفكرى إلى الماركسية وماركس .. حتى لقد قال « لقد جعلنى
ماركس اشتراكيا .. وأتقذنى من ان أصبح ادبيا » .

وشو يقصد ان الادب الفيكترى ، وادب شيكسبير كانا يسيطران
على العقول والقلوب فى انجلترا ، ولو أنه لم يهتم بالماركسية
والطبقات ، ولم ينتبه الى هذا الصراع المدوى الفظيع لاصبح ادبيا
كلاسيكيا .. يجرى وراء المحسنات اللفظية والموسيقى . ويهرب
من الافكار والمبادئ .

وقد نفعت تجربه العمل الصغير المتواضع فى التعود على العمل
اليومى . كما يقول ، ثم انضجته مهنة الصحافة .. فى التلفت فيما
حوله .. والانتباه لما يدور فى مجتمعه وعصره . ولكنه انتهى بالتقرز
من مهنة الصحافة كمهنة .

فهو يقول ان الصحافة اليومية تعلم الادباء كيف يفسدون أعمالهم
.. وقد تكون المجلة الأسبوعية مملة . ولكن السهولة - ولا أقول
التفاهة - التى يكتب بها الادباء فى الصحافة تجعلهم يقفون عند
انصاف الحقائق ..

والصحفيون يقضون دائما عند البديهيات والمظاهر .. ولا يتعمقون
.. والحقيقة الساذجة لاتزور الا فى ذهن الطفل والعييط .. ولذلك
لا تنفع الصحافة الا للشبان .. ولكن على هؤلاء الشبان أن يعيشوا
بزهد وبساطة حتى يستطيعوا البحث عن الحقيقة .. والكتابة
عنها بصراحة .

وقد انكشفت لبرنارد شو صفاقة المتأدين فى الصحافة ..
وغرورهم بأنهم يبحثون عن الحقيقة .. وهم فى الحقيقة يقلمون
كل شئ .. فى وجبات تفسد العقل . وتعطل الدورة الدموية !

ومن هنا زهد برنارد شو في الصحافة . كما زهد في العمل السياسي اليومي في جمعية الفايين .. واتجه الى المسرح .

وشن شو هجوما مستمرا متواصلا شاملا على الاخلاقيات الرأسمالية .. وفضائحها ومخازيها .. قام يترك مشكلة أو ثغرة الا وفضحها أو وسعها .. ولم يغفل شو عن عيوب الرأسمالية .. وعيوب العمال أيضا .. وخاصة كبار وصغار العمال من الموظفين الذين يبيعون النقابات لاصحاب رعوس الاموال .

بل لقد كان يصف عمال الحركة العمالية بأنهم رؤوساء شركات رأسمالية أسمها النقابات ..

وأخذ يفضح الرأسمالية .. فهو يحلل الزواج غير الموفق بين الغنى القبيح والفتاة التي لا تملك سوى بيع فضائلها .. وهو يفضح مهنة الدعارة .. ويفضح الذين يبيعون أجسادهم من الشبان .. ومن وراء كل ذلك تبرز من تأثير المال على النفس وتأثير الرأسمالية على المجتمع ..

وقد كان شو من أعدى أعداء السطحية والانتهازية .. وهو في هذا لا يفرق بين سطحية الاغنياء المغرورين .. أو انتهازية «العمال» الذين سموهم فيما بعد « اصحاب الياقات البيضاء » .. لانهم لا يعرقون ولا يتعبون ولكنهم يبيعون عرق زملائهم في مفاوضات ومقاولات وصفقات نقابية .

وقد ظل شو مخلصا للافكار الثورية التي امتصها في صدر حياته .. فهو يهزأ بالعمل البرلماني التقليدي . ويقول ان العمل البرلماني لا يغني عن الثورة .. وهو ينبه زملاءه من «الساسة والقادة» ان من المحتمل أن تستسلم الرأسمالية بلا قتال ! «

ولكن أي سياسي يعتمد على هذا الاحتمال .. يكون مفرطا شديد الافراط في التفاؤل .

وهو يقول على لسان ابطال كثيرين في مسرحياته « عربة التفاح » و « على الصخور » :

« مادامت القوة العنيفة تحمي هذا النظام الرأسمالي فلا تسقطه سوى القوة » .

ولكن برنارد شو نفسه أحس انه لا يستطيع أن يصبح « جنديا »

في معركة الاشتراكية .. لذلك اختار أن يكون « قديسا »
ساخرا ..

فهو يضرب ذات اليمين وذات اليسار .. يسخر من الحاكم
الرجعى . ويقول على لسان الملك فى مسرحية « عربة التفاح » .

لو اننى كنت انسانا حقا لما أصبحت ملكا .

اننى مجرد صنم ..

وكل ما أستطيعه أن اكون صنما رحيمًا ..

وهو فى نفس الوقت يسخر من رؤساء النقابات الرجعيين او
الانتهازيين فيقول على لسان رئيس النقابة .

— لا يوجد ملك يطمئن على ملكه مثل رئيس النقابة .

وهو يهزأ من الحركة العمالية المتلثمة المترددة .. التى استولى
عليها الانتهازيون وتجار الصفقات .. والذين يرضون بالحصول
على الاعانات الاجتماعية بدلا من الكفاح السليم .. فيقول :

— اطلق قطرة فى الارض .. تجد القطرة قوت يومها .. لكن
اطلق عاملا انجليزيا فستجده يموت جوعا .. فاذا بدا لك
ان تشتريه بقروش قليلة .. تدفعها له معونة بطالة .. استطعت
أن تأمن شره !



● البير كامى ●



أية ثورة تتخلى عن الشرف...
تتخلى عن مبادئها... لان الثورة
- قبل كل شيء - هي الشرف.

البير كامى

كشخص مجانا



آخر من عرفت بحادث ابنها ..

كانت

فلم يكد البير كامو يصاب في حادث سيارة سريعة ،
ويموت ، حتى أوقفت اذاعات العالم برامجها ، لتذيع
الخبر المفاجيء .

ولكن أم البير كامو لم تسمع الخبر في وقته ، لانها لم تكن في
الامس تستطيع أن تسمع ، فلها اذنان ضعيفتان الى حد الصمم ..
وعرفت الخبر بعد وقت ..

فقد جاء اليها شقيقها لوسيان ، الذي يعيش معها ، وهو أصم .
بل ولا يتكلم أيضا على الرغم من قوة بدنه ، وذكاء عقله وقلبه !
ولم يجرؤ أحد على أن ينقل الخبر الى الام ، فكان على شقيقها
أن يتفاهم معها .

وكانت تجلس ذلك المساء في البيت الصغير ، الذي يتكون من طابق
ودور أرضي ، وبلكونات صغيرة ، ومدخل متوسط الارتفاع ، ويطل
على شارع متواضع في مدينة مندوفى بالجزائر ..

وكانت الام لاتحس بمقدم أحد من زوارها أو ضيوفها ، أو أهل
البيت الذين يعيشون معها ، الا حين تضئ لبة صغيرة في الردهة
الواسعة التي تجلس فيها دائما .

وكانت حين تضئ اللبة - بدلا من ان يثق جرس الباب
الخارجي - تقوم ، وهي العجوز المهضومة الجسم لتفتح الباب
بنفسها .

ولكنها هذه المرة لم تكد ترى النور يضئ ، ولم تكد تهتم من
جلستها المعتادة حتى كان شقيقها لوسيان يقف أمامها وسط
الردهة الواسعة .

وخطف منظره قلبها .

كان لا يستطيع أن يقيم رأسه ، لانه يميل منه ، وكان قوة أقوى
من النوم ، وأقوى من التعب تشده وتنكسه .

وقف لايعرف كيف ينقل اليها الخبر .

كيف يشرح لها حادث السيارة .. وكيف يشرح لها حادثا لم
تكن تتوقعه ، بل وكيف يقول لها :

— ان الشاب مات في الخامسة والاربعين ؟

ولم يتحرك ، وبدا له كل شيء أحمر اللون داكنا ، بين السخونة والالتهاب وأحس كأن ضربات غليظة تلطم عروقه في كل مكان ، وان قدميه لاتحملانه .. وكأنما تورمتا ، فلم يعد يحس بالأرض .

ووقفت الأم ، والجزع يطير عقلها ..

وماج شقيقها ، ومال ، وكأنه عود رفيع من الحطب . وتمایل الشقيقان .. وكأنهما عودان من الحطب ، ولوسيان لايفعل شيئا .

وانفجر لوسيان .. العريض الضخم في البكاء وكأنه طفل .

وبكت شقيقته من الحيرة . وحزنا على حزن شقيقها ، قبل ان تعرف منه الحقيقة .

وقبل أن يكشف ان المصاب مصابها وان الذي مات هو ابنها . وان عليها أن تحزن حزنها الخاص .. بقية أيامها .



ولكن .. كثيرين كانوا يعتقدون ويقولون ان احدا لم يمت من الحزن .

وحين رآها الجيران — بعد ستة شهور — تخرج من عزلتها ، وتجلس في البلكونة وتتفرج على المارة قالوا :

— بلات المسكينة تفيق من الصدمة ؟

ولكنها كانت تجلس في البلكونة ، وتسند رأسها على حديدتها ، ولا تسمع أو ترى شيئا ، أو كانت حين ترى المارة يسرون ، فكأنهم يتزحللون بعيدا عنها على قباقيب الجليد .

ولم تعد تأكل ، ولم تعد تحس بطعم شيء .. سوى حديد السور في البلكونة الذي كان مالحا صلبا ، وهي تضع أسنانها عليه ، من شدة الجزع .

فهي تفكر في ابنها حين كان رضيعا ومات أبوه ، وهو لا يزال في أحضانها .

فقد مات أبوه في حرب ١٤ ، جنديا بسيطا ..

وتفكر فيه . وهو صغير يذهب الى الكتاب يتعلم ألف باء . . تم يتفوق حتى يفوز بالمجانية ، فيوفر لها المصاريف . . حتى يصل الى الثانية ويلعب الرياضة ، وينفوق فيها ، وخاصة كرة القدم ، ويمثل . فيفوز في مباريات التمثيل المدرسية .

وكانت تحس بالسعادة ، ولكنها كانت تحس نحوه بشيء من قلة الحيلة ، لأنها تضعف وهو يقوى . . ولانه ذكى الفؤاد ويتفوق في كل شيء ، يتعلم ويمثل ويكتب الشعر ، ويلعب كرة القدم وكلما زادت قوته أحست انه يبعد عنها لأنها لاتعرف القراءة . ولا تستطيع حتى أن تستمع الى فتاها الذكى النجيب . . واتسعت المسافة بينها وبينه . .

وسار البير كامى بعيدا عن أمه ، لانه شق طريقه وحيدا . ولعله لم يلتفت الى أمه ، الا حين انتهى - تقريبا - من رحلة الادب ، وحين حصل على جائزة نوبل .

وكانت أمه تحس بأن ابنها وحيد . . يعيش مع نفسه ومع كتبه ، ومع افكاره . . وكان يبتعد عنها . على الرغم من العطف الذى كان بيديه لها أواخر أيامه . .

كان يبتعد عنها ، لأن افكارا غريبة تشغله ، ولانه يكبر ويكبر . . وهى تضعف حتى اختطفه الموت ، فابتعد تماما . .

وماتت بعد عام ونصف ، حين ظن الناس أنها أفاقت من الصدمة !



والاطفال حين يستبد بهم الالم . . لاتتحمله اجسادهم الصغيرة ولذلك يطلقون أرجلهم للجري ، وقد تعود البير كامو أن يجرى فى حياته ، وحيدا . . والذى يجرى ينطلق وحده دائما . .

بل لعل أغرب ما فى حياة هذا الاديب انه كان يحب الرياضة ، ويحب اللعب مع الآخرين . وكان يلعب كرة القدم ، ولكنه كان يختار دائما مركزه « الجون » .

فالجون هو اللاعب الذى يلعب مع الآخرين . ولكنه يقف دائما وحيدا !

وكان البير كامي يسير وحيدا ، ويلدرس وحيدا ، ويقف وحيدا .
والشيء الوحيد الذي تعود عليه البير كامي منذ صباه هو الوحدة .
وهو يصف الجو الذي تربى فيه فيقول :

« في هذا البيت ، كانوا يعيشون خمسة : الجدة ، وابنتها ، وابنتها ،
وطفلان » .

الابن - وهو عمه - كان لا يسمع ، ولا يتكلم ..
والبنت - وهي أمه - كانت لا تسمع وكانت تذكر بصعوبة .. «
والعاقلة الوحيدة ، المتحكمة في البيت كله كانت جدته .. لأمه ..
ولا يزال يذكر بعض اللحظات الاليمة التي مرت بصباه .. فقد
كانت الجدة تنتظر حتى تأتي زائرات من السيدات . وتسأله هذا
السؤال المخرج امامهم :

البير ، من الذي تحبه أكثر جدتك أم أمك ؟

وكان الصبي يرد أمام الزائرات :

- جدتي ! .

ولكنه كان يحس بحب غامض صامت أخرس ، يتجه اتجاهها آخر .
ولكنه لا يجروء على أن يفصح عنه ..

« ففي ذلك البيت المتواضع لم يكن هناك غير دور واحد ، وكانت
سلامة مظلمة وأصبح بعد سنوات عديدة يعرف كيف يشق طريقه
وحده ، وهو في قلب الليل وكان يعرف كيف يقفز السلالم ، دون أن
تتشعر خطاه ، فقد ذاب جسده في البيت وعرفت أقدامه ارتفاع
السلالم ، وعرف كيف يضع يده في المكان المناسب على درابزين السلم ،
دون أن يستطيع التغلب على ذلك الخوف الغريزي .. من الصراصر

وقد استطاع الصبي أن يبتعد عن دائرة عائلته الغريبة .. مع
احتفاظه بحبه لها - بالرياضة والدراسة الحساسة المتواصلة .

. وأحب دراسته حبا عظيما ، وتعلق بأول مدرس علمه الحروف
الأولى في المدرسة الابتدائية ، الى الحد الذي جعله يهدي اليه الخطاب
الذي ألقاه - بعد أربعين عاما - في احتفال جائزة نوبل .

واهتم كامى بالتعراء ، والكتاب ، والفلاسفة . . واهتم بالذات
بفلسفة اليونان ، وأخذ يقرأ مارسيل بروست ، مؤلف « ذكريات
وقت ضائع » ، وفى عام ١٩٣٦ اختار لدبلومه العالى دراسة عنوائها :
العلاقة بين الروح اليونانية ، وبين المسيحية وبين الفلاسوف اليونانى
أفلاطون ، والفيلسوف المسيحى سانت أوجستان .

ولكن البير كامى أصيب بمرض فى صدره واضطر أن يقطع
دراسته . وظل فى المستشفى ثلاثة شهور متوالية وحيدا .

ولم يستطع أن يكمل دراسة الاجرجاسيون التى تؤهله للتدريس
. . وعرضوا عليه أن يعمل مدرسا فى مدرسة سيدى أبو العباس
بالقرب من مدينة قسطنطينة ولكن التدريس مرهق ، فبدأ يكتب
لنفسه ، ثم التحق باحدى الصحف اليومية التى تصدر بالفرنسية
واسمها « الجمهورية » وأخذ ينشر تحقيقات صحفية عن الفقراء ،
وعن القبائل فى جنوب الجزائر . حتى تنبعت اليه السلطات ،
واعتبرته غير مرغوب فيه ، ووضعته فى قائمة المشبوهين .

فسافر الى باريس ، ليعمل مع اندريه مالرو الكاتب والقصاص ،
ولكن الحرب اشتعلت ، واحتل الالمان باريس . وبدأت المقاومة فى
صفوف المثقفين .

وترأس البير كامى تحرير جريدة « كومبا » أى الكفاح ، التى تصدر
سرية لتقاوم النازية والاحتلال ، وبدأ يكتب قصة « الغريب »
ومقالا طويلا اسمه « أسطورة سيسيف » .

وبدأت شخصية البير كامى تتفجر ، وتظهر وتسلط . . فكانت
مفاجأة لباريس بل وللادب الاوربى كله .

فقد استوعب البير كامى الحضارة اليونانية « وجاء الى باريس
بشيء جديد على أوربا هو الطبيعة : الشمس والهواء والجبل
والرمل ، وحزن البسطاء .

فاذا فتحت صفحة من كتاب لكامى ، هبت على وجهك نسمة من
البحر ، بل وشممت رائحة السمك .

فالبير كامى ، قبل أن يكون أدبيا أوربيا ، من هؤلاء الادباء الذين
يسمونهم أدباء « البحر الابيض » .

لان فيه شيئا كثيرا من أبى القاسم الشابى شاعر تونس ، وفيه
شيء من طه حسين لان فيهم - هم الثلاثة - نوعا من الصحو

المبكر . والنغم المضيء والموسيقى اللفظية التي يتميز بها الادباء الذين يعيشون قريبا من البحر ..

واذا كان البير كامى قد هضم أوروبا والتراث الاوربي . فاقد ظلت أيام طفولته مطبوعة فيه ، ولذلك جاء لهذه المدن المظلمة الحربية الحزينة .. المليئة بالضباب والمليئة بجنود النازية ، بروح جديدة نائرة ، معذبة بالحرية والعدل .

وهذا هو الشيء الجديد الذى أتى به الى أوروبا .

وكتابات البير كامى مليئة بالاعترافات ولكنها اعترافات محرفة . فحياة كامو لم وهو طفل - مليئة بالاحزان وبالوحدة والبطولة والمقاومة ، ولذلك فهو يحورها وينقلها بشيء من الفن الى جو آخر ، وزمان آخر ، فتصبح مسرحية فى روسيا ، أو مقالا طويلا فى معنى الحرية ، أو بحثا فى أساطير اليونان القديمة .

وفى قصة « الغريب » أول وأشهر قصصه يحكى قصة شاب اسمه ميرسيو موظف متواضع .. متوسط القامة .. فى منتصف العمر ، لا يميزه شيء عن بقية الناس ..

ماتت أمه وحيدة فى مستشفى للفقراء فيذهب لدفنها ، وهو حزين ، ولكن بلا اهتمام ، ثم يعود الى المدينة ، ليقابل فتاة يحبها حبا مؤقتا ، ويذهب معها الى أحد أفلام فرناندل الضاحكة .. وينذهب ليستحم فى البحر ، وله صديق له قصص ومغامرات نسائية ولا يعرف الكتابة .. فيطلب منه أن يكتب له خطابا غراميا ، فيكتبه غير راغب أو مقبل .

ويذهب مع صديقه الى البلاج .. فيفاجأ ببعض أعداء صديقه يهددونه بسكين فيهربان منهم ، ويأخذ البطل من صديقه المسدس الذى يحمله ، حتى يجنبه التورط فى حادث سخيف غير مقصود .

ويفترق الصديقان ، ولكن البطل يلتقى صديقة من جديد بأعداء صديقه ، ويشهر أحدهم عليه سكيناً ، وتلمع السكينة فى الشمس ، وتضرب الشمس بأشعتها فى عين البطل ، ويأخذه دعر مفاجئ فيطلق رصاصة على غريمة الذى يواجهه بالسكين فيموت .

صديقة سخيفة !

ويقبض عليه ، ويحاكم ، ويحمل الاتهام عليه ، ويحكى ماذا فعل البطل عند دفن أمه .

— لقد ذهب الى السينما . والتقى بفتاة !

ويتأثر المحلفون بهذا الابن العاق الذى يتنزه بمسدس ، ويطلق الرصاص على أول عابر طريق ، بلا سبب .

انه يستحق الموت بلا شك ، ولا يستحق الرحمة من أحد .

وصفت باريس للكاتب الجديد الذى يكتب عن مأساة الانسان الحديث وهو الرجل العادى الذى يعيش حياة عادية . ولكنه فجأة يقع فى المحذور ، ويتعرض للخطر من أجل صدقة عابثة .

والبر كامى يتهم حياة الناس بأنها عادية ، وأقل من عادية ، انها سخيقة ، يسحقها الروتين ، ويمزقها الملل ، فالانسان يصحو من النوم ، ويركب الترام ، ويقضى ٤ ساعات فى المكتب أو المصنع ويتناول طعامه ، ثم ينام ، وهكذا يمضى الاثنى والثلاثاء والاربعاء والخميس والجمعة . . . بنفس الترتيب ، ونفس الروتين ؟ .

فأين هى الحياة الحقيقية ؟

وهل يمكن أن يضع عمر الانسان بين هذه المحطات ، وكأنه عربة ترام قديمة مستعملة مستهلكة ؟

والبر كامى يتهم الحياة فى المدن بأنها مغطاة بالصدأ ، فالانسان الحديث ، أعطى ظهره للطبيعة ، وأعطى وجهه للمدنية ، وضاعت حياته الحقيقية .

وحياة الانسان تشبه « ذلك الرجل الذى تراه يتكلم من وراء لوح من الزجاج فلا تسمعه ، ولا تفهمه ، ولكنك تراه يتكلم » .

ولكن ما هى حياة الانسان ؟

هذا هو السؤال الملح اللجوج ، الذى يسأله كل المفكرين والادباء فى هذا العصر .

ولعل عصرنا هو الوحيد الذى يتميز بكثرة النظريات ، وكثرة المحاولات لتغير الحياة .

انها صحوة مثل صحوة اليونانيين الذين كانوا يفكرون فى الكون وأصل الكون . . .

فالبعض كانوا يقولون ، انما أصل الكون هو النار ، والبعض كان يقول أنه الماء . . . والبعض كان يناجى السماء !

وقد انحصر اهتمام المفكرين - في هذه الايام - في الانسان على الارض ..

من هو الانسان . ولماذا يعيش ، وما هي غايته من الحياة ؟
وتتابعن التفسيرات ، والتفسيرات تركز النظر والفكر عادة على عامل واحد .. يبسط هذه العقدة ، ويرفع هذه الحيرة .
فماركس يقول أن الاقتصاد - غالبا - هو الذى يحرك التاريخ .
وفرويد يقول ان الجنس غالبا هو الذى يفسر الانسان .
وكير كيجارد يقول أن القلق غالبا هو سر الوجود .

وحين جاء البير كامى قال ان الانسان يشبه سيسيف بطل الاسطورة الاغريقية فهناك أسطورة تقول أن سيسيف محكوم عليه بأن يحمل صخرة كبيرة الى أعلى قمة الجبل ، حتى اذا كاد أن يدركها ، غلبته الصخرة ، فخارت قواه ، وعادت الصخرة الى السفح من جديد ، وبدأ سيسيف يصعد الجبل .

وهذه أسطورة قديمة ، ولكن كامو يفسرها تفسيراً جديداً ، فهو يقول أن لذة الحياة هي في رفع الصخرة ، وليست في غاية الحياة ..

فليس للحياة غاية سوى الموت !

ولذلك فلذة الصعود - حتى ولو كانت الصخرة ستعود - هي اللذة التى تجعل الانسان يجد ويجتهد ويحيا مع أنه يعلم أن الصخرة ستغلبه آخر الامر وبكل تأكيد .

فالناس جميعا يعلمون أنهم سيموتون ومع ذلك يتمسكون بالحياة ، وكأنهم يعيشون أبدا .

وهكذا فالحياة خليط من اللذة والسخف وتنازع بين المعقول وغير المعقول ، وليس هناك شيء معقول تماما ، ولا مجنون تماما .
انها وتر متوتر بين الجنون والعقل ، والحياة والموت ، وهذا هو سر القلق ..

ولذلك فكتابات كامى تعبر عن تفاؤل مقبض ، أو كما يقول الكثيرون لا تعبر عن اليأس ، ولكنها تعبر عن انعدام الامل ، فاليأس قد يصيب الحياة بالحمول والامتسلاام ولكنك قد تفقد

الامل . ومع ذلك تظل تمسك بخيط الحياة ، ما دامت هناك فرصة واحدة على مليون .

وكان يصرخ على لسان الامبراطور كاليجولا في روايته الشهيرة ،
بأن الانسان محكوم عليه بالموت . والموت هو اليقين الوحيد . .
انه كالشمس ، أو كالبحر .

فالانسان يكذب ويتلون ، ولكن الشمس تسطع ، وليس وراءها
غرض من الطلوع . . والبحر يهدر « لا يسكت أبدا ، ولونه أزرق ،
ولن يغير لونه أبدا . .

وسر اعجاب البير كامى بالطبيعة انها لا تكذب . وانها صادقة .
وشريفة بأرفع ما يكون معنى الشرف .

ولكن الذى يغفر للانسان كل شيء هو الحرية . .
والانسان حرية قبل كل شيء . لان الانسان — كما يقول كامى —
هو المخلوق الوحيد الذى يرفض أن يبقى كما هو . . انه مستقبل
. . فالانسان وجود ومستقبل والحيوان وجود فقط .

والذى اكتشف المستقبل من المفكرين هو هيجل ، فقبل هيجل
كان المفكرون لا يعتبرون الانسان جزءا من التاريخ .

كانوا يضعونه في المكان ، ولكن هيجل اضاف الى المكان بعدا ثانيا
هو الزمن ، وبالتالي قال أن هناك مستقبلا ، وأن هناك تطورا نحو
هذا المستقبل .

واذا كان هيجل قد اعتبر ان الحركة نحو المستقبل تتم بالتناقض
تماما كما تنطلق التفائة . بالفعل ورد الفعل . . فان التاريخ يتطور
بالتناقض بين العبودية والحرية .

والحرية عند كامى هي أن يقول الانسان لا . .

فمن هذه الكلمة تبدأ الحرية ويبدأ الوعي بالحرية ، والوعي هو
انفعال وعاطفة ووجد أشد تعذيبا من وجد المحبين والعشاق . .

وقصة الانسان هي في الواقع قصة السيد والعبد .

والسيد مسكين ، على عكس ما قد يظن الكثيرون ، لان ارادته
المطلقة ، في الوقت الذى تصبح فيه مطابقة ، تقبض على الريح
ما دامت ألغت الحرية ، فاعتبراف الذين ألغيت حرياتهم ليس

اعترافا لانه اعتراف موثى أو من رجال كانوا حرية .. وأصبحوا
عبدا .. واعتراف العبيد بالسيد اعتراف ناقص مبتور مصاب
بعاهة اسمها الخضوع أو النفاق أو الوصولية ، ولذلك فهو اعتراف
مشوه ومهزوز ، كالجلوس - ساقا على ساق - وتحتك بركان .



وانعقدت صداقة - فكرية وخاصة - بين سارتر وكامى .
وانعقدت الصداقة بين الرجلين لانهما يعجبان بنيتشه ، ويكرهان
أو يحتقران النازية ، ولانهما يخلصان للفكر الالماني ويستوعبانه ،
ويخرجانه فكرا فرنسيا رقيق المقاطع ، شفاف السريرة .

وانعقدت الصداقة بين الرجلين لانهما تخرجا فى مدرسة عملية
واحدة ، هى المقاومة ضد النازية .

فسارتر كان يقاوم و كامى كان يقاوم .

وطوال الزحف على باريس ، بهذه الافكار الادبية والفلسفية نسي
الصديقان ما بينهما من خلافات داخلية ، ولكن ما كادت الامور
تستقر فى عام ١٩٥٥ ، وبدأت فترة ما بعد الحرب تتغير .. حتى
افترقت الطرق ، وكان الخلاف على كلمة هى حب وعشق وهم
ومأساة ومسئولية المفكرين فى هذا العصر : الحرية .. فسارتر عاقل
.. وكامى عاطفى . وسارتر مادى ، وكامى طبيعى . وسارتر يعترف
بالواقع ، ومنه يبدأ العمل ، وكامى سجن نفسه فى هذا المعنى
المطلق للحرية ..

فهو يقول أنا أثور ، اذن فنحن موجودون ، على طريقة ديكارت
الشهيرة : أنا أفكر ، اذن فأنا موجود . فلذا كان ديكلرت قد اعتبر
الفكر هو علامة الوجود . فكما هو يعتبر الثورة علامة الوجود ،
لمن ؟

للجميع .. فهو لم يقل أنا أثور ، اذن فأنا موجود .. بل يقول
أنا أثور فنحن موجودون ، فوجود الجميع يتوقف على حرية الفرد



والبير كامى ، حين أصبح من أشهر أدباء العالم ظل مخلصا
لذوقه ومزاجه القديم ، فهو الكاتب الوحيد الذى كان يكتب فى

غرفة بسيطة بباريس ، مؤثثة ببساطة وذوق ، فيها كتب قليلة وبضع زهور وبضعة رسوم ، ومكتب غريب . لأنه هو الكاتب الوحيد الذي كان يكتب وهو واقف . فالمكتب رسم على طريقة المكاتب التي تكتب عليها ، وانت في مكاتب التلغراف ، عال بقدر قامة الرجل ..

وكان كامى يفضل الكتابة بهذه الطريقة الغريبة واقفا ..

وفى باريس ، حيث جاءته الشهرة والمال والمجد لم يعبأ بشيء من التمتع بالشهرة أو المال أو المجد .

فعندما جاءه المجد - بعد جائزة نوبل - قال أنا لا أبحث عن المجد ، إنما أبحث عن السعادة .

وفى باريس تتجمع فنون الترف ، فهناك فن للحدائق «الفرنسية» والمطبخ «الفرنسى» له أفانين وابتكارات ، والموضة الباريسية لها مغامرات وشطحات وأثاث البيوت له عصور وصور ، وفى باريس كل فنون المذاق والنوق .

ومع ذلك ظل كامى لا يعبأ بكل هذه الملذات الحسية ، وكان يقول :

- مازلت أحتفظ بهذا التفاؤل الذى يؤمن به الفقراء ، والذى يساعدكم على الحياة ، والحق أننى لم أتمتع بحاسة الملكية ، ولم أتصور أن أعيش مالكا بين أملاكى .

فالشمس والبحر والهواء - أهم شيء فى الحياة - مجاناً .. بل اننى لا أتصور الحياة إلا فى غرفة فندق ، لأن هذه الغرفة لن تكون ملكى ..

نعم .. أريد أن أعيش فى غرفة فندق ليست ملكى ، بل وأن أموت فيها .

وأمنية الموت فى غرفة فندق لون من التصوف والترفع عن الملكية

وقد مات البير كامى فى سيارة .. حيث لا يمكن الإقامة دائماً .. تماماً كغرفة الفندق ، والفرق أن السيارة تنطلق أحياناً الى الموت .. فجأة .



● ميمون دي پوشوار ●



يا لها من مشقة . أن نتقدم في
الحياة وحدها . منفردين .
لا أحد معنا .

■ امرأة ذات سيادة

لماذا

لا يوجد عندنا أدب نسائي ؟ ولماذا تكتب أغلب كاتباتنا
النابيات - فيما عدا قلة نادرة جدا - كما يكتب الرجال
.. نفس الاسلوب .. نفس الضخامة أو الرصانة أو
الجزالة .. فلا تجد في كتاباتهن أنفاس المرأة .. أو
نفسيتها ومشاعرها الا في النادر القليل ..

ولماذا تجد هذه الالهجة النسائية في كتابات مثل مدام دي ستايل
وجورج صاند ، ثم تجدها بعد ذلك في كوليت الفرنسية ، والآن
تجدها في سيمون دي بوفوار ، سيدة كاتبات العصر ، أو عند
ماري مكارثي كاتبة أمريكا الاولى ؟ !

عند دي ستايل ، وجورج صاند تجد الرقة والرومانتيكية .
زهرة الصالون الادبي الذي يعبق بالشعر والمنادمة وأحيانا بالمغامرة
الخفيفة أو المفجعة . ثم كوليت هذه الاديبة التي كانت تحب
القطط ، وتعدد الأزواج ، والتي كشفت عن عالم المرأة في بداية
هذا القرن ، بداية التحرر من قبضة الرجل ، عالم الغيرة القاتلة ،
والفواجع الغرامية والمباريات العاطفية ، عالم لا يمكن أن نحس
به كرجال أو نكتب عنه كرجال ، لأنه عالم مغلق تماما .. وقليلًا
ما تتكلم المرأة . وأقل من ذلك أن تتكلم بصراحة ، ولكن كوليت
تكلمت ، فأفاضت ، وكشفت أسرار المرأة في عصرها .

واذا بسيمون دي بوفوار ، تصبح الآن من بعد هؤلاء الكاتبات .
أكبر أديبة في العالم ، لأنها لم تنس أنوثتها ، وحتى لو كتبت أعماق
البحوث وأصعبها ، فقد راعت أن تكتب بقلم فنانة وأديبة ، ولم
تكتب هذه المجلدات الضخمة التي كتبها سارتر عن الوجود
والعدم ، بل ولم تكتب مسرحيات أسطورية أو عصرية ، وحين
كتبت هذه المسرحيات لم ترض عنها ، وأقرب الكتابات اليها هو
الاعترافات .

ظاهرة عجيبة تسترعى الانتباه بلا شك .

هل السبب هو نقص خبرة أديباتنا .. أو هو هذا الحجر
الصحي الذي يفرضه القراء ، وأغلبهم من الرجال ؟

هل هو نقص في الصراحة أو نقص في الجرأة ؟

سؤال نظرحه ، ونتركه بلا جواب ..

بصراحة : لأنني لا أعرف الجواب تماما !

فالذى أثاره موضوع لا يتصل بأديباتنا أو أدبنا العربى . أما آثار مكامنه ما وصلت اليه هذه الكاتبة الفرنسية سيمون دى بوفوار من صيت وشأن ، حتى ان كتابين كبيرين ظهرا عنها فى وقت واحد ، واحدا منهما كتبه فرانسيس جيسون سكرتير جان بول سارتر ، وصديقه ، وبالتالى صديق سيمون دى بوفوار . وفى هذا الكتاب الاخير . يحاول المؤلف أن يضع سيمون دى بوفوار ، فى وضعها الصحيح بين الادباء والمفكرين . . ويحاول أن يضع كتبها فى الترتيب الصحيح ، وحين سألها ما هو أبغض الكتب اليك قالت : كتابى الاول

1 / وكتاب « الزحف الطويل » الذى كتبه عن الصين

وما هو أحب الكتب اليك . وهذا سؤال تقليدى لا يتوقف صحفى أو كاتب عن أن يسأله . قالت : الجنس الآخر .

وفى فرنسا كتاب عاشوا على المغامرات ، العاصفة ، والرحلات الشاذة . . وكانت حياتهم شاذة ، أندريه مالرو مثلاً . كان يعيش على المغامرات الجنونية فى الهند الصينية والصين قبل أن يكتب حرفاً واحداً ، أندريه جيد ، صاحب الرحلات الطويلة فى الشرق والغرب كان مصاباً بالشذوذ فأنطقه أدباً وتجلت منه آيات الروعة الادبية ، من فرط الحساسية والتوهج ، جان بول سارتر نفسه ، حياته تقلبت بين المقاومة والسجن والحياة الاكاديمية . . مرض فى بطنه من فرط الحساسية النفسية ، حتى انقلب « الغثيان » عنده من احساس نفسى الى مرض بالبطن والجسد .

وبعض أدباء فرنسا النابيهين كان لصا « رسمياً » مثل جان جينيه الذى تبناه سارتر أخيراً ، أو كان سادياً شاذاً مثل الماركيز دى ساد . وبعضهم وصل الى شئ ما فى حياته . . وكثيرون فشلوا فأصبحوا أنصاف أدباء ، أو قراء مدمنين ، أو ناشرين مغامرين :

والقاعدة العامة أن فرنسا لم تعرف أديباً نابهاً ، الا وكانت حياته أيضاً عريضة عميقة ، ولكن حياة هذه الادبية ، التى تمتلك اليوم ناصية هامة فى الادب ، هذه السيدة القريبة الى القبح النبيل منه الى اللبنة الانثوية . . سيمون دى بوفوار . كانت حياتها باهتة جداً . . عادية جداً .

فكيف استطاعت سيمون دي بوفوار أن تصبح أديبة . وان
تضيف للادب صفحة وصفحات ؟ !

لعل السر الحقيقي في ادب سيمون دي بوفوار أنه ادب الحياة
العادية اليومية .

حياة الفتاة . الطالبة . ثم المدرسة . ثم الصديقة . ثم المحبة
والعاشقة ، حياة تمر بأى امرأة .

والسر الثانى في ادب سيمون دي بوفوار أن الوجودية نفسها
تتكلم عن وجود الإنسان . عن وجوده في الحياة . مع الآخرين ،
عن أبسط حوادثه . وأبسط حكاياته ، وفي هذه الحياة البسيطة
العادية من ملايين وآلاف ملايين الحياة ، يوجد سر الفكر العميق
وسر الفلسفة الكبيرة ، فلم يعد الادب العظيم هو الذى يتناول
أعظم القضايا وأعقدها فحسب . بل ان الادب العظيم أصبح هو
الادب البسيط .

في حياة المرأة البسيطة . الفتاة العادية ، المانيكان او التلميذة
او السكرتيرة او المدرسة أسرار ومواقع لو سيط عليها الاديب
أضواء لكشف المعجزات ، وكسب المعجزات .

وقد فعلت سيمون دي بوفوار ذلك .

تناولت حياتها بالتشريح ، غاصت في نفسها . تعمقت في حياتها
تلك الباهتة ، حتى في مللها ، وتثاؤبها ، ولزوجة حياتها اليومية ،
في هذا السخف الروتينى الذى توارثته عن عائلتها ، في الآراء التى
صدمتها ، واصطدمت معها . ومن هذا النسيج اليومى الرقيق ،
كتبت أروع الاعترافات ، وأروع صفحات الادب .

وبهذا بدأت سيمون دي بوفوار ما أسميه أدب الشوارع ، أو
أدب الحياة اليومية لأبسط المواطنين .

لقد كانت سيمون دي بوفوار ابنة ذكية سعيدة ، لها شقيقة
واحدة . ليس لها أشقاء من الرجال . . لها صديقة واحدة هي
« زازا » . . أبوها محام مثقف مستنير . أمها متدينة متشبهة
بأهداف ما تعتقده الفضيلة . وكانت سيمون دي بوفوار فتاة
بسيطة . بل كانت ماسخة ، ليست أنثى تماما . وليست من
هؤلاء الفتيات المسترجلات . وفي الخامسة عشرة وصلت سيمون

الى السن الحرجة . تشد السعادة كأي فتاة عادية . ولكنها
كما تقول - لم تجد حولها سوى الملل . فاشتد إحساسها
بالوحدة .

ورغم هذا الاحساس المفرط بالوحدة . أحست منذ
العاشرة بنعمة أخرى في الحياة . نعمة اسمها الصداقة . متعة
المشاركة في شيء . في هدف . في حالم . حتى في الوهم ..
وترسم سيمون دي بوفوار هذه الفترة بروعة دقيقة لاستطيعها
سوى امرأة حساسة شديدة الحساسية .

كانت تسير في الشارع الى جوار أمها . وتصيح في نفسها :
- هل يمكن أن تستمر الحياة كما تسير الآن . ملل وراء ملل .
واكتشفت سيمون دي بوفوار في نفسها . وفي نفس كل إنسان
قدرة عبقرية على التمتع بالحياة .. واكتشفت نفس المعنى الذي
تحدث عنه سارتر فيما بعد حين قال :

- علينا أن نعيش عصرنا ، مهما كان عظيما أو فظيما ، لانه في
النهاية محسوب علينا .

واكتشفت سيمون دي بوفوار أن عليها أن تعيش حياتها .
لأنها محسوبة عليها ، ولأنها - في النهاية - لن تعيش سواها ،
واكتشفت مع هذا العطش العجيب الذي ينتاب فتاة الخامسة
عشرة للسعادة ، أنها تستطيع أن تصنع حياتها بنفسها ، أن
تجرب أفكارها . أن تنسج حياتها كما تنسج أي امرأة صداريا
من الصوف أو شالا من الحرير !

وسن الخامسة عشرة أروع الأعمار .

انه عمر البكاء من أجل البكاء .

وعمر الحديث اللذيد في سلام . مجرد الثروة البريئة .

وسن الاسرار الساذجة والهروب من النظرات الحادة .

انه سن الخجل والقلق والاضطراب .. واستطاعت سيمون
دي بوفوار أن تجعل من سنها - هذا - حقلا خصبا للأفكار .

ولكنها كانت وحيدة .

عرفت لأول مرة طعم هذه الكلمة .. طعمها المرير الكريه .

« لا أحد أرجع اليه ولا أحد أستند عليه . الدم يسرى في عروقي .
والانفاس تتردد في صدري ، ولكن .. كيف تواجه فتاة الخامسة
عشرة العالم حين تكتشف وحدتها . »

أخذت سيمون تحلم .
فالتخيل طائر غريب .. طوق نجاة للفرقى . مظلة للتائهين
الحيارى .

وأخذت تحلم في فتاة مثلها تسير في غابة . تضع يدها في يد
حبيبها . وتلبس ثوبا من التوال الرقيق . ذراعها عاريسان .
مرسلة الشعر . وبدأت تلاحظ العشاق في الطريق ، فتحس
بالوحشة .

« يا لها من مشقة . أن نتقدم في الحياة وحدنا . منفردين .
لا أحد معنا . »

ويا لها من نعمة أن يضع أحد يده على كتفك . يدا معروفة
معهودة . لا تكاد تحس بثقلها على كتفك . لا تترك كتفك . ولا
تحس بثقلها . ولا تحس بالوحدة بعد ذلك . ويا لها من جملة
رائعة : مخلوقان متحدان «

وتقول سيمون دى يوفوار ، انها كانت تصيح في هذه الاحلام :
- ولكن أين هي هذه اليد الخفيفة الملائمة لها .

أين هو الرجل . ؟

لا يوجد .

لم يظهر بعد .

« كل الذي أحسه انه سيظهر يوما . ولذلك ، على أن أستعد
من الآن للحب . وعليه أن يفرض نفسه على . أن يخضعنى بذكائه
ونقاوته وسلطته .

وسأرتبط برجل يشبهنى . قرينى يكون أكثر كمالا منى ،
ولكنه يشبهنى . وسيحفظ لى سيادتى .. »

ومع هذا الحماس للسعادة ، وهذا الحلم بالالتقاء مع شخص
يذيب وحدتها ووحشتها ، تقدمت سيمون دى يوفوار في السن ،
فلم تعد تحس احساس المراهقة المعذبة ، بل بدأت تفكر في الحياة .
واكتشفت أن دواء الوحدة هو الحب ، ودواء الموت
ماذا ؟

يا له من مرض ليس له علاج ؟ !

فالحياة كما يقول سارتر ، ماسخة الطعم ، ونحن نحيا ، ولم نستشر في الحياة . وكأننا نتجرع الماء من غير عطر !

ونحن نطمع في الاستحيل ، ولا نحصل الا على الواقع .
ورغم أننا نعلم ذلك تماما ، فاننا تقبل على الحياة كأننا نعيش أبدا .

ولا نستطيع التنازل عن المطلق مع أننا نعيش العمر الذي ينتهى !
ومع اكتشاف الموت ، يحس الانسان انه جريح بجرح يتربص به . لا يندمل . لا يتوقف عن النزيف ، حتى يصرعه النزيف .
والنزيف نفسه هو الحياة .

فماذا نفعل ؟

وكما اكتشفت سيمون دى بوفوار ان دواء الملل هو الحب .
ودواء الوحدة هو المشاركة ، اكتشفت معينا لا ينضب من المتعة هو العمل .

العمل . الانطلاق . التحرر . المسئولية .

فالحل الوحيد للحياة ليس هو الاستسلام ليأسها المرير ، او لتعاسنها التى تتربص بها . والحل ليس هو أن نحيل أنفسنا أو أجسامنا على الاستيذاء ، أى على اللذة المفرقة . بل الحل ، بعد أن نهض وأن نفيق ، وأن نصحو ونحن نتجرع الألم ، ونحن نبتلع آلامنا كما نتناول حبات الاسبرين . . واكتشفت سيمون دى بوفوار أن تقبل الموت فى شجاعة هو انهاء للموت ، احتجاج عليه . أن نختاره بشجاعة خير من أن نستسلم له كما تستسلم الماشية للسكين .

ومن هنا كان ايمانها بأن الحياة جديرة بأن تعاش . فكل انسان منا ليس رقما يضاف الى رقم . أنه جدير بالحياة . وهو نهاية فى حد ذاته . والانسان ليس انسانين . انه انسان واحد . وهو فرد مطلق - مع انه نسبي ، لانه يموت .

ومع هذا اللفظ العادى ، ان الانسان يحيا ويموت ، تبدو « روعة » الحياة ومتعتها وكرامتها . فالانسان يستطيع أن ينهض من وحشته ومن قدره المتربص به ، ليعيش حياة فاضلة جديرة بأن تحمل هذا الاسم .

وبدأت سيمون دى بوفوار تكتشف أنها تستطيع أن تكتب هذه الاحساسات . العادية جدا . والرائعة جدا . وتستطيع أن تصبح أديبة لها كبرياء ، وامرأة ذات سيادة . فالاديب الملتزم ، كما يقول سارتر ، هو الذى يحسب عليه صمته كما يحسب كلامه . ان صمته يشبه الصمت وسط الحوار المسرحى لا بد أن يكون بميزان . ولا بد أن يكون له وزن . فليس صمته فراغا . وليس كلامه اغراقا فى الدعاية أو اغراقا فى التسلية . وقد غرق الادباء بين الدعاية السطحية أو التسلية التافهة . ولكنها ستجعل من أدبها حديثا صريحا تقول فيه كلمتها . لان الادب حرية . ولا بد أن تدفع ثمن هذه الحرية .

ولكن كيف . . ؟

الطريق الوحيد هو أن تحافظ على سيادتها الفكرية . ان تصنع أفكارها بنفسها . ولهذا سخرت سيمون دى بوفوار من حكمة الشعوب ، هذه الحكمة التى ينوارثها الجيل بعد الجيل ، فتصبح هذه الحكمة الموروثة ، لا الحكمة المكتسبة ، كسلا فكريا . فهذه الحكمة - صنعت - لتفرق الناس فى اليأس .

فى الامثال الفرنسية عديد من الامثال التى تشبه أمثالنا . . البعيد عن العين بعيد عن القلب . مثل يشجع على الخيانة - كما تقول : وما طار طير وارتفع الا كما طار وقع ! مثل يشجع على اليأس والاستسلام . ولكل جديد لذة . مثل يشجع على الاوهام . . الى غير ذلك .

وهكذا تشن سيمون دى بوفوار حملتها الشديدة على الامثال الموروثة والحكم القديمة . فلا بد للإنسان أن يصل الى حكمته بنفسه ، وان يكسبها بعرق جبينه ! . .

ولا بد أن يكسب الانسان حياته ويعطيها وزنها الحقيقى . .

ولكن كيف ؟ . .

أما بالحب ؟ . .

وأما بالعمل ؟ . .

وحتى فى الحب ، لا بد أن ينشأ صراع بين الرجل والمرأة .

وتحكى سيمون دى بوفوار قصة هذا الصراع فى قصصها . امرأة ورجل . اختلاف . ثم افتراق ، ثم التقاء . ثم شكوك

والشك كما يقولون يحيى الغرام . نعم ! لا بد أن يتعذب الإنسان وأن يشك ، وأن يعرض . وأن يعود إليها : ليتأكد أنه كان يحبها حقاً . وهذا خير من أن يستسلم الإنسان للوهم بأنه يحب ..

فالحب بهذا المعنى اكتساب . واثراء مشترك ..

وهي تقول على لسان أحد أبطالها :

— وكيف يكون الحب على هذه الأرض ..

وتجيب على لسان إحدى بطلاتها :

بالنضال معا !

فأشرف معنى في هذه الحياة — التي تنتهى حتماً بالموت ويا للعجب — هو الحب والعمل .

وتجد في صفحات سيمون دي بوفوار هذه القداسة التي تعطيها للحب . وهي هنا تتفق تماماً مع سارتر في أن العاطفة يمكن أن تكون أعظم شيء في الحياة .

فهو يقول على لسان هيلدا في مسرحية الله والشيطان : وهي تتفق معه تماماً ..

يقول هيلدا ، وهي تخاطب جوتيز حبيبها :

— « حين تموت ، سأتمدد الى جوارك ، وسأبقى الى الابد ، دون أن أشرب أو أكل شيئاً . وسوف يتحطل جسلك بين ذراعى . وسأحب جثتك ..

فليس هناك حب ، مالم نحب كل شيء واى شيء .. »

وتقول سيمون دي بوفوار للمؤلف فرانسيس جنسون انها تتفق تماماً مع سارتر في هذه النظرة الى الحب . ولكنها من وجهة نظر المرأة ، تفضل أن يحفظ لها الحب ، قدراً من السيادة ، فلا يصبح الحب حملاً ثقيلاً ، أو استبداداً من الرجل .

وهي لذلك تعترف للرجل بأن يكون رجلاً ، حامياً ، وضخماً ، وقوياً ، ولكن عليه أيضاً أن يحفظ لها كرامتها ، وسيادتها .

وكأنها تقول كما كانت تقول في صباها الغض :

— لا ترفع يدك عن كتفى . ولكن لا تجعل يدك ثقيلة . فاليد الثقيلة ترهق الناس ، حتى ولو كانوا عشاقاً متيمين ! .

وفد كانت سيمون دى بوفوار حسنة الحظ . فقد دخلت باريس
لاول مرة بعد الحرب فى سيارة جيب ، وكان الاطفال يغنون :

انتهى كل شيء .. ولن يعود ..

وكان البرد شديدا ينفذ فى العروق ، ويقرص العظام ..
وكانت سيمون بلا تمالك غير حذاء له نعل من خشب ، ومعطف من
فراء الارانب ، وكانت المواصلات معدومة ، والطرق مشقة ،
والبيوت محطمة ، والفنادق مغلقة ، والفحم نادرا ، والاكل
شحيحا ، ألا ما يجود به الامريكان !..

وقد ظهر وجه التاريخ للفرنسيين جميعا مشوها مخيفا . رغم
ذلك فقد مسحت الفرحة كل خوف وازاحته ، واصبح البعيد
والقريب صديقا . « ان كثيرا من الاصدقاء مات .. وكثيرا من
الدين ماتوا ، أصبحوا بموتهم أصدقاء » ..

ولم تعب سيمون دى بوفوار كثيرا بالثياب ، او الإقامة ، او
المأكول . لقد كانت تذهب الى بعض المجتمعات ، فكأنت ترى بعض
نساء المجتمع يلبسن من بيت أزياء « روشاه » ، وكانت تحس
انها بهذه الثياب المهلهلة « قايلة الادب » ، ولكنها كانت تدرك أن
« البهذلة » النى أصابت باريس أفجع من هذه الثياب المهلهلة ،
ولقد اكتشفت الطبقة البورجوازية الصغيرة ان كل ما آمنت به
كان كذبا ، واطياف وهم مريض .

ورغم روح التفاؤل - العليل - التى خرجوا بها ، فلقد تمزق
كل شيء أمام عيونهم . وظهر كل شيء مخيفا مرعبا ، وخاصة
وجه التاريخ ..

وحين أعلن جان بول سارتر الوجودية فى قصصه وتمثلياته
نزلت به اللعنات والالتهامات من كل جانب .
من اليمين واليسار ..

قالوا : ان الوجودية تافهة ، يائسة ، جائعة تأكل من نديها !
قالوا : انها فلسفة اليأس والهزيمة والشذوذ والقلق .

ولكن الشهرة جاءت الى جان بول سارتر أسرع مما تتوقع ،
ومما توقعت سيمون دى بوفوار ، لقد انتشر اسمه كأنه مهدى
منتظر ، او رسول راحة وسلام لتلك النفوس الممزقة ، وما
أكثرها ..

وكان سارتر يحسن أن الشهرة - في حيد ذاتها - : وبهذه الصورة .. فضيحة !! ..

« فهو يعرف كيف ظل بودلير ، الشاعر الرجيم ، يكتب ولا يقرأ غير عشرات معدودين من صحابه وتقاده ، وكيف ظل فرانز كافكا يكتب ولا يطبع ، ولا يطمع في الخلود أو الذيوع . وكيف كتب ستندال العبقرى صاحب قصة « الاحمر والاسود » لنفسه وبعض المقربين » ..

ولكن الشهرة حين تجيء لا تسناذن أحدا ..

وتفسر سيمون دي بوفوار ظاهرة رواج الوجودية بتعليل غريب ، ملء بالتواضع أو السخرية ! ..

تقول : ان باريس خرجت من الحرب منهكة القوى . لا تملك شيئا تصدره للعالم .. سوى الموضة والادب ..

وسرعان ما أخذت فرنسا تضخم رصيدها في الادب والموضة حتى تعوض كل خسائرها لقد تحطم الاقتصاد ، وانهارت السمعة وأهينت الكرامة ، ولم يبق لفرنسا سوى هذا الرصيد !

بقية من ذوق رفيع ، وشعلة من ذكاء وفكر .

وقد كان سارتر محقا حين قال : « ان الثقافة هي الشيء الوحيد الذى يبقى للانسان حين يفقد كل شيء » ..

ولكن سارتر ، كما تحكى سيمون دي بوفوار ، وقد عرفتة منذ أكثر من ثلاثين عاما ، كان يفضل الخلود على الذيوع ، وكان كثير الاخلاص للمعاني .

وكان شديد الاخلاص لعاطفة - المعارضة - التى ورثها منذ أيام الشباب ، وكان مستاء اقلقا ، وكان يحتقر الاحتيال ، وكان أقرب الى الزهد .. ولكنه لم يرض بأن يصبح مفكرا متأملا .

ولذلك كان سارتر يميل فوق تكريس حياته للادب ، الى العمل .. والعمل السياسى بالذات وأثناء الحرب ، أنشأ سارتر فرقة للمقاومة ، بنماها « الاشتراكية والحرية » ، وصادق كثيرا من رجال المقاومة ، فحظى بسمعة طيبة بينهم ، فيما عدا بعض المنشورات التى ظهرت في جنوب فرنسا ، تضعه في القائمة السوداء مع الكتاب المتعاونين مع الالمان ، وحين انتهت الحرب

ظهرت الساحة بين اليمين واليسار .. والصدقة بين مختلف التيارات والاتجاهات ! لا فرق بين المتحمسين للكاثوليكين ، أو المؤمنين بالماركسية ، أو الباحثين عن فلسفة الوجود وتفسير الحياة ..

وبدأت باريس تسترد عافيتها ببطء ..

المعارض القديمة تعود . والأعمال الفنية المختلفة أيام الاحتلال تظهر . ووافد جديد الى باريس من الأدباء الأمريكيين ، وخاصة أدباء الزنوج ، يقيمون صباح مساء في مقاهي « الفاور » ، و « الدي ماجر » .. وكأنهم اختاروا باريس منفى وملأذا وفي خلال المقاومة ، كانت بعض المحلات السرية . قد تخصصت في السياسة أو الشعر ، والفلسفة ، ومنها مجلة « شعر » { } و « مجلة « اسبرى » التى يحررها جونييه صاحب مدرسة التوفيق بين الماركسية والمسيحية .. « وتومبا » التى يحررها البير كامو . وكان جان بول سارتر يرضى عن هذه المجلات ، ولكنه لا يرضى عنها تماما .

وكان يقول انها لاتعبر تماما عن روح العصر بعد الحرب .

وبدأوا يفكرون فى اصدار مجلة شهرية أدبية .

وأخذوا يبحثون عن اسم للمجلة . فاقترح ميشيل ليريس : أحد الشعراء ، أسما غريبا ، لا يخلو من وقاحة وتهجم على القراء . وكان ليريس فى ماضيه سورياليا بلعب بهذه الوقاحة المتعمدة ! ورفضت اللجنة هذا الاسم ، واستقرت على اسم « العصور الحديثة » . استلهاما من فيلم « العصور الحديثة » الذى ألّبه ومثله وأخرجه شارلى شابلن .

وكانت الفكرة فكرة سارتر .

وتقدمت الاعوام ، وبدأ اليسار يصطدم بسارتر .. وبدأ اليمين يستاء من سارتر ، لانه يذكرهم بخطايا الهزيمة والخيانة وفجاعة المقاومة ، وبدأ هذا التفؤل الاول يهتز ... وبدأت سيمون دى بوفوار لا تخفى حقيقتها بأندرية مالرو أعظم قصاصى فرنسا قبل سارتر ، لانه « بتصور نفسه أنه جوته وديستوفسكى معا » .

وكثيرا ماكانا يتشاجران لانه يستخف بكل ما يستحدثه جان بول سارتر ، والبير كامو .

حتى لقد سئل اندريه مالرو ذات يوم في إحدى الندوات :

— ما رأيك في أدب البير كامو .

فكاد ينفجر في السائلين صائحا :

— بالله عليكم . شيئا من الجدية . اننا لا نتكلم في مقهى أو ناد من نوادي الوجودية .

وفي البداية ارتبط سارتر بالبير كامو ، وكانا يعتقدان أن صداقة وطيدة لا تفرقها الأيام تربطهما معا .

وأخذ البير كامو يحكى لسيمون دي بوفوار . يصارحها بمتاعبه الخاصة . ويقرأ لها صفحات من يومياته . وتقول سيمون دي بوفوار أن كامو كان متوقدا الحماس . وكان ساخرا ، تقطر سخريته المرارة . وكان مندفعاً . وكان ساخنا . ولكن زملاءه في الجريدة كانوا ينعون عليه أنه يتعالى عليهم . وكان يحس بمأساة غريبة . لأن شهرته وصورته عند الجماهير لا تمثلان حقيقة .

لقد كانت له مأساة ما يخفيها عن الناس

لعلها ذلك الحماس لأن يصبح « كل شيء » في وقت واحد .

وتقول سيمون دي بوفوار : أن البير كامو كان شديد الحماس ، إلى درجة أنه كان يجلس في الثانية صباحا على الرصيف « والجليد يغطي كل شبر من الأرض . ثم يتحدث عن الحب — مثلا — بعاطفة مليئة بالشجو والشجن . ويظل يقلب هذا السؤال :

— هل يستمر الحب . وهل يحرق الحب من أحب ! وكيف يدوم متوقدا ؟

ويبدو أن سيمون دي بوفوار درست شخصية كامو في قصتها (كل الرجال يموتون) .

وقد استوحت فيها مقال الشاعر جورج باتاي : « كيف يمكن أن نرضى بالأنا تكون كل شيء » .

وبطلتها فرانسواز ، يورقها سؤال وحيد :

— كيف تصبح في حياتها كل شيء !

ولم تصب هذه القصة نجاحا كبيرا . وتقول سيمون دي بوفوار .
ان الفشل في الادب يشبه حوادث السيارات .

لو حدث لك حادثة سيارة فالتناس ينصحونك بأن تتركب سيارة
على الفور . حتى لاتتقصد وتخشى بعد ذلك ركوب السيارات
طوال حياتك .

وكذلك الفشل في الكتابة .

قد يصيبك بالعقدة التي لا نجاة منها الا بالكتابة ثانية
على الفور .

وقد فعلت سيمون دي بوفوار ذلك فكتبت : « دماء الآخرين »
ولكن كتابها « الجنس الآخر » هو الذي أصاب نجاحا مذهلا .
والقاها بين أحضان الشهرة ... وفي هذا الكتاب تكشف سيمون
دي بوفوار عن رأيها في حياة المرأة وتقدم وجهة نظر جديدة ،
تحررية ، لان الرجل هو الذي يصنع القوانين . ويحكم المجتمع ،
وليس معنى ذلك أنها لا تؤمن بوجود فوارق بين الرجل والمرأة .
ولكنها تؤمن أن معظم الفوارق ترجع الى الثقافة والمجتمع واملاء
الرجل وكبريائه المزيغة .

وقد فرقع هذا الكتاب في فرنسا ، ثم انتشر في العالم ، ونعى
عليها معظم الرجال الفرنسيين أنها تسخف وتسخر من الرجل
الفرنسي وتتهمه بالاهتمام بالحب والحديث عنه والتبجح بأنه :
« فن فرنسي » لان الرجل الفرنسي لم يعد كما كان .

لقد أصبح الرجل الايطالي هو الذكر الحقيقي في أوروبا ، أما
الفرنسي فيملاً حياته بالحديث عن الحب ، ولا يحب !

والكتاب مليء بالملاحظات الذكية . والاتهامات الجريئة ،
والمصارحات التي أقلت البر كامو ، فلم يخف عنها رأيه في
« وقاحتها » .

وجاء وافد جديد الى باريس هو القصاص « آرثر كوستلر »
صاحب قصة « الظلام في الظهيرة » . وكان كوستلر معجبا بزوجته
الحسنة التي تنزل من عائلة عريقة أو تتمتع بجمال غير مألوف .

وكان كوستلر شديد الكراهية لروسيا الى درجة الحساسية
المرضية . وقد ألف كتابه : « اليوجي والقوميسار » وكتابه :

« الظلام في الظهيرة » وفيهما غمز جارج لروسيا ، لم تطق عليه
سيمون دي بوفوار صبرا .

وقد كتب « ميرلو بونتي » في مجلة « العصور الحديثة » مقالا
طويلا يرد فيه على « اليوجي والقوميسار » بعنوان « اليوجي
والبروليتاريا » . واتقدت معركة حامية دخل فيها أغلب المثقفين
وتبادلوا الاتهامات الفظيعة ، ويبدو أن البر كامو كان لا يرضى باتجاه
سارتر الى التحالف مع اليسار .

وبدأت العلاقة تهتز ، حتى جاء كوستلر . فاشعل الخصام نارا .
وتحكى سيمون دي بوفوار كيف جلسا مع سارتر وزوجته ،
وأخذوا يتناقشون حتى الرابعة صباحا . . والشقاق يظهر بينهم
حتى أصبح لا أمل في الوفاق .

وفي الفجر جرا اذيالهما ومشيا على رصيف نهر السين ، يكادان
يتهاويان من التعب والتشتت . . ولم تملك سيمون دي بوفوار نفسها
فدار بينهما حديث عن قاع نهر السين ! ثم انخرطت سيمون في
البكاء . . . ورأت بين دموعها دمعتين مكتومتين تنديان وجه سارتر
في الفجر .

لقد فقدنا صديقا .

وانتهت مع ذلك الفجر تلك الفترة من حياتهما . حين كانا يؤمنان
بان من قاتل معهما صديق وكل من اختفى ومات ، أصبح بموته
صديقا . .



● ايليا اهر نبورج ●



« الانسان يتعود على كل شيء »
•• حتى على الطاعون والارهاب
والحرب ••• «

« اهرنبورج »

الناس يتغيرون

عصرنا ♦♦ عصر الحروب والثورات . وليس أحق من أيليا
أهرنبورج - بين أدباء كثيرين بلقب كاتب العصر .
لانه كاتب الثورة والحرب عن جدارة .

فقد كان أهرنبورج نسخة روسية من صديقيه مالرو الفرنسى
وهيمنجواى الأمريكى ، وقد صور مالرو الحرب والثورة فى رواياته
الفرنسية ، كما صورهما هيمنجواى كذلك فى رواياته الأمريكية .
وليس صدفة أن يكون الكتاب الثلاثة - الروسى والفرنسى
والأمريكى - أصدقاء عاشوا خلال الحرب الأهلية الأسبانية وربطتهم
زمانة فكرية ونضالية طويلة .

وكان أهرنبورج نسخة روسية من الكاتبين الفرنسى والأمريكى .
بل ترجمة روسية لروح العصر . لانه عاش ثورة روسيا ، وعاصر
الحرب الأهلية الأسبانية ، وشهد تكوين الجبهة الشعبية اليسارية فى
فرنسا ، وسجل سقوط باريس تحت دبابات النازية . وشهد
عصر ستالين كاملا ، وشهد انهيار ستالين والستالينية ، وعاصر
خروشوف وتصادم معه . وكان أهرنبورج فى كل هذه الحياة
العاصفة صحفيا نشيطا يسجل أخطر أحداث العصر ، ولكنه كان
أيضا شاعرا وأديبا . ولذلك كان لونا جديدا على الأدب الروسى
لانه يحمل أزمة الضمير الموزع بين القيم الأوربية والقيم السلافية
.. وهو يجيد الكتابة والخطابة بالفرنسية ، وقد زامل وصادق
مالرو وأندريه جيد وهيمنجواى وبيكاسو ، كما زامل وصادق
ماياكوفسكى ويسمينين وبلوك وتولستوى الصغير . وأفاد الفكر
الأوربى والروسى معا لانه نقل روحا أوربية جديدة الى روسيا ،
ونقل روحا روسية جديدة الى أوربا . وكان سفيرا «أديبا» متنقلا
للحضارتين وتستطيع أن تلمس ذلك فى كتبه ، فتجد النكهة
الأوربية والروح السلافية فى مزيج ممتع ، فهو أقرب الى الأسلوب
التحليلى الفرنسى ، والشاعرية السلافية أيضا .

وقد اختلف النقاد حول أهرنبورج :

- هل هو صحفى أو روائى ؟

وقال كثيرون :

- ان أغلب رواياته أقرب الى التحقيقات الصحفية المليئة
بالوصف السريع والحركة المتقلة . ولم يخف أهرنبورج حيرته فى
نفسه .

وكتب يقول على لسان أشهر الصحفيين السوفيت فيما بعد الثورة ، وكان يزامنله في أثناء الحرب الأهلية الإسبانية .

— كثيرا ما قال لي هذا الصحفي الذائع الصيت أنه لا يخفى حسده للكتاب الروائيين الذين يكتبون الروايات عن الحرب الأهلية الإسبانية .

وكان الصحفي يقول لي :

— ماذا سيبقى من بعدى ؟

مجرد تحقیقات صحفية تافهة . مجرد أوهام زائلة !

ويقول أهرنبورج ان حسيده الصحفي الشهير لم يكن يخفى حسده لهيمنجواي الذي كان يكتب في ذلك الحين قصته الرائعة عن الحرب الأهلية في أسبانيا .

ويقول انه كان أيضا يحس بالمرارة . فلم يكن هذا الاحساس غريبا عنه ، وهو الذي أعطى كثيرا من الجهد والسنوات من عمره للصحافة .

ورغم ذلك ، فقد أصاب أهرنبورج شهرته في داخل روسيا وخارجها كقصاص رائع سجل أحداث سقوط باريس . وأحداث الثورة الروسية ، وأحداث الحرب الإسبانية ، ولا ترجع هذه الشهرة الى موهبته وشاعريته وصدقته ، بل ترجع الى شخصيته وأخلاقياته أيضا .

فقد كان أهرنبورج كاتباً أخلاقياً .

وفي أثناء الثورات والحروب ، يحتاج القارئ الى الكاتب الاخلاقي بالذات ، المتمسك بمبادئ إنسانية وثورية ، لا يحيد عنها

ودليل أخلاقيته انه كان لا يخفى ما يؤمن به أنه الحق ، وقد أدى ذلك به الى خوض معارك عديدة مع النقاد الرسميين للثورة . وقد كان من أوائل المدافعين عن ما ياكوفسكى شاعر الثورة الذي انتحر ، ومن المدافعين عن قراءة جيمس جويس وفرانز كافكا ، وكان النقاد الرسميون يكيلون لهما الاتهامات المتجمدة المتحجرة . وكان يقول عن كافكا أنه أول من تنبأ بأزمة النازية في أوروبا وكان النقاد يتبرأون من كافكا لأنه أديب شديد التشاؤم ، بل دعوى أن الاشتراكية دعوة الى التفاؤل والتقدم ! وكان أهرنبورج كذلك من

المدافعين القلائل عن باسترناك ، حتى حين عصفت به عاصفة الاستنكار الرسمية ، وكان من أوائل من تنبأوا بشهرة ايفتوشنكو وغيره من الشعراء الشبان المجددين . وهو صاحب النبوءة الكبرى بأقول نجم ستالين ، فى قصته « ذوبان الجليد » ، حتى أصبح اسم تلك الرواية رمزا لمرحلة تاريخية فى تاريخ روسيا السياسى والثقافى .

وأهرنبورج ، لا يخفى أنه أمضى عامين بعد الثورة ، وهو فى أزمة ثقة ، لا هو يثق بالثورة ، ولا الثورة تثق به . ويحلل الكاتب ذلك بأنه كان يؤمن بالقيم الانسانية التى بشر بها القرن التاسع عشر . ويقصد بذلك الليبرالية والافكار التحررية والديموقراطية الكلاسيكية .

ولم تمنعه هذه الازمة من تأييد الثورة ، حتى أنه كتب أعظم كتبه ، وأكثرها عددا وحماسا فى تأييد الثورة ثم أصبح كاتب « الوطنية السوفيتية » اثناء الاحتلال النازى لروسيا ، وفى مقالاته النارية روح وطنية سلافية ممزوجة بروح العصر ، ملتزمة أخاذة ، تلفحها روح كلاسيكية عميقة ، كتلك التى تهب فى أعماق الوطنى الصادق اذا داس العدو تراب وطنه .

يقول أهرنبورج فى عام ١٩٤١ بعنوان « الامتحان » :

« اننا لا نستطيع أن نرفع رءوسنا من الخريطة . ان نرى اوكرانيا قد احتلها العدو . وان نرى الالمان يقتربون من موسكو ويقتربون من روستوف . لا نستطيع أن نخفى أن هذه الكلمات القليلة العدد تعبر عن عالم هائل من التعاسة ، عن مئات من المدن المهدمة ، وملايين من الذين سقطوا فى العبودية . ولا بد أن ننقل روسيا . ولسوف ننقلها » .

ومن أشهر مقالات أهرنبورج الصحفية تلك السلسلة الساخرة التى كتبها عن عقلية العدو ، بعنوان « فريتز » . ويحلل أهرنبورج عقلية « فريتز » النازى الالمانى . تحت اسم « فريتز » الفيلسوف . « وفريتز » البيولوجى « وفريتز » النرجسى ..

وفى ليلة دخول الجيش السوفيتى الى برلين ، يكتب أهرنبورج مقالا عنوانه « ليلة الاقتحام » .

« نريد أن نذهب الى عش الافاعى . لنذهب الى المانيا

حاملين السيف . حتى يسكت السيف الى الابد . تريد أن نذهب اليهم ، حتى لا يجيئوا الينا من جديد . سنذهب اليهم ، تصحبنا ظلال المعذبين الذين يصرخون فينا من بين جراحهم تذكروا شيئاً واحداً .

العدالة .. »

وقد كتب أهرنبورج روايات عديدة منها روايتان هامتان ، هما « سقوط باريس » ، و « ذوبان الجليد » وقد ترجمتا الى العربية ، وتعتبر القصتان من اشهر أعماله . ولكن النقاد يعتقدون ان من بين أعماله الاولى عملاً جديراً بالقراءة والاهتمام ، مع انه لم يصب غير قدر متواضع من الذبوع .

فقد كتب أولى رواياته عام ١٩٢٣ ، وهو لا يزال في الثلاثين ، وتكشف هذه الرواية عن سخرية لاذعة تؤهله لان يكون جوجول جديداً . والرواية اسمها « مغامرات جوليو جورنيتو ومغامرات أتباعه » .

والرواية تحكى مغامرات أشبه بمغامرات دون كيشوت ، وبطلها جورنيتو وهو مكسيكى مثقف ثورى . لكنه يختلف عن الثوريين المعروفين ، ويختلف معهم كذلك .

ومن هنا كانت السخرية والفكاهة انه يحلم أن تكون ثورته اكبر ثورة في العالم . وهو يحلم بأن يهدم أسس المدنية المعاصرة ، وأن يغير الاخلاق والعادات والقيم ..

وهو ككل ثورى يبحث عن أتباع من مختلف الملل والنحل والنظم والامزجة

فيذهب الى أهرنبورج نفسه ، ليقنعه بمذهبه ، فينخرط أهرنبورج في صفوف أتباعه ، ويكون أول الاتباع الذين يصبحون سبعة ، انتقاهم المؤلف من القارات المختلفة والحضارات المتضاربة .

فواحد منهم شاعر ضئيل الموهبة ، يجلس على المقهى يتندر ويتفلسف ويحاكم الآخرين ثم يبحث عن صديق يدفع عنه الحساب .

والتابع الثانى ، موسيقى أمريكى فاحش الثراء . والثالث

سنغالي أسود ، والرابع عدمي من أنصار العدمية « ومن غير العدمي يمثل «الروح الروسية ! » والخامس إيطالي عاطل ، والسادس فرنسي يورجوازي يطيّب له انتقاء ألد الاطعمة وأعرق الانبذة ، والسابع المسمّى يؤمن بالنظام ، ويعجب بكارل ماركس والامبراطور غليوم الثاني في نفس الوقت . وهو فوق ذلك خبير في المطاعم العامة .

ويتقابل السبعة ويحاولون الترويج لمذهبهم ، فاذا قبض عليهم في فرنسا تولى الفرنسي التوسط لهم لدى السلطات ، أو ترتيب وسائل الهرب . واذا قبض عليهم في ألمانيا تولى الألماني تلك المهمة ، وهكذا تدور أحداث الرواية الساخرة في مغامرات فكاهية مليئة بالواقعية المرة ، حتى لا تدرى أسخر صاحبنا من النظم العتيقة أم من التورات العنيفة . ولكنك تخرج من الرواية ، فتؤمن بضرورة التغيير على أي حال .

ويروى اهرنبورج في الجزء الرابع والاخير من ذكرياته بعنوان : « الليل يهبط » تلك الفترة الخطيرة في حياة أوروبا ما بين عام ١٩٣٣ أي بعد نجاح هتلر ، حتى وصول هتلر الى أبواب موسكو ، وقد عاش اهرنبورج أغلب هذا الوقت في باريس مراسلا لصحيفة أزفستيا .

وفي هذه الفترة الحرجة من تاريخ أوروبا ، كانت مقدمات الحرب العالمية الثانية تظهر شبه مؤكدة للمثقفين اليساريين . على الرغم من معاهدات عدم الاعتداء التي عقدها ستالين مع هتلر .

وكانت باريس هي المسرح الذي تتصارع فيه القيادات اليمينية واليسارية على أعنف صورة .

« نظرت الى بعض الصور القديمة ، فوجدت ان وزني قد زاد بصورة ضخمة . لقد تغيرت . ولكنني لم أصبح ساذجا . وكثيرا ما كنت أحلم بالمعارك . ولم تكن كل المعارك وهمية تصارع طواحين الهواء . كنت أصارع الجواسيس والشاعر بول فاليري ، وأعارض السوربالية ، وكنت أرسل المقالات النارية الى أزفستيا ، وكنت مازلت أتمسك بهذا الشاعر الشاب الذي كنته في قديم الزمان ، ولم أحس انني لا أجيد في الحقيقة سوى النشر : وان عمري قد أصبح الثانية والأربعين . »

وقد أثارت الوحشية النازية في النفوس روحا غريبة من طلب الثأر . جلست في مطعم « أزهار الليلا » وهو مطعم في نهاية شارع المرصد

الفلكي بياريس ، وكان يتردد عليه هيمنجواي : ومن قبله كان لينين قد اختاره مكانا مفضلا .

وقال لي الكونت كارولي ، أول رئيس وزارة ثوري للمجر ، وكان رجلا طيب القلب للغاية :

ـ أنتي أحلم بأن أصحو ذات صباح بهيج ، فاخرج الى الفراشة ، واتناول قهوتي ، وأجد فوق كل شجرة نازيا مشنوقا . . !
وكنت أسمعه صامتا .

وفي أحد الاجتماعات العامة الباريسية ، لمعارضة الفاشية ، ذهبت لاسمع اندريه جيد واندريه مالرو ، وفايان كوتورييه . وكان اندريه جيد يشبه قسيسا من قساوسة الكاتب المسرحي إبسن . وكان يفرط في شرب الماء . وكان العمال الذين يحضرون الاجتماع لا يقرأون من كتبه شيئا ، ولكنهم يعلمون أنه كاتب شهير وأديب كبير . وكان مالرو هائج النظرات ، يقول صارخا وسط عاصفة من التصفيق :

ـ لو اندلعت الحرب فسنقف في صف روسيا !

وقد يبدو غريبا الآن ، كما يقول اهرنبورج في مذكراته ، ان الناس يتغيرون . وان الزمن يغيرهم ببساطة !

ففي عام ١٩٣٣ ، كان الشاعر بول ايلوار بصير السورالية . ولم يكن أحد يستطيع ان يتنبأ حينئذ بأنه سيصبح شاعر المقاومة بعد احتلال فرنسا !

وهذا مالرو يصبح وزيرا .
وهذا جوليوت كوري ، العالم الذري الفرنسي . الذي كان أصدقاؤه يتهمونه بأنه لا يدرك خطورة الفاشية تماما . يصبح عدو الفاشية « رقم ١ » في فرنسا وأوروبا والعالم !

ويقول اهرنبورج :

ـ ليس من عادتي أن أسود صفحات أصدقائي القدامى . فقد عرفت مالرو ، وزاملته ، وصادقته أكثر من ثمانية أعوام .

وقد تعرف به في الحرب الاسبانية . وكان مالرو - في الثلاثينات - يعد أشهر وأخطر قصاص فرنسي بل وأوربي . وكان مالرو يظهر

دائما في اوساط اليساريين واجتماعاتهم وقراراتهم . وكان اليساريون في ذلك الوقت يعدون المؤتمرات « للدفاع عن الثقافة » ، و « الدفاع عن السلام » لانهم كانوا يحسون بأن الحرب قادمة ، وان النازية تخفي الحرب تحت عباءتها .

ويكتب اهرنبورج في مذكراته هذه السطور :

« طالما تساءلت ماسر أحزان فرنسا ؟ ان حزنها يكشف جمالها . فعلى شواطئ المحيط ينسج الصيادون شباكهم الناعمة الزرقاء . والابقار السوداء تغوص في الحشائش الخضراء كالطفولة . والمنازل البيضاء الصغيرة التي يسكنها الفلاحون . ولكن ما أقصر العمر . هذه هي أغنية شاب خجول أسمعها من نافذتي . الشاب أضخم من مقاس بدلتته . لقد أتى هذا الشاب متأخرا الى هذه الدنيا . فكل شيء قد تم . وكل الاماكن احنلت والشيوخ استولوا على المقاعد كلها . وكل الروايات قد كتبت . ولا يستطيع هذا الشاب ، أن يغنى غير أغنية واحدة :

١ - ما أقصر العمر ! ..

ويرسم اهرنبورج صورة صادقة للحرب الاهلية . بلاموغ ، ولا آهات . ولا أناشيد . فيقول : « الانسان يتعود على كل شيء . حتى على الطاعون . والارهاب . والحرب . وقد تعود سكان مدريد على القنابل والبرد والجوع ، وتعودوا أن الفاشست على مقربة من كازا ولكامبا .. اى على بعد كيلو مترين من الاحياء الشعبية الآهلة بالسكان .

وكانت الطرق السبعة التي توصل الى مدريد قد سقطت في يد الاعداء . ولم يبق غير طريق واحد مفتوح بين مدريد وفالنس .

وكننت اسكن في فندق بالاس الذي تحول فيما بعد الى مستشفى .

ولم تكن البيوت تعرف الدفاء وكان الطعام نادرا . وتعودت أن أعود الى أحلامي القديمة - وأنا نائم - كما كنت أحلم في موسكو في عام ١٩٢٠ بعد الثورة .

قطعة لحم تلوح لى فى الحلم !

وجاء صديق يصيح :

- هيمنجواى وصل المدينة .

نسيت قطعة الجامبون التي أنفقت اسبوعا للحصول عليها .
وذهبت الى لقائه .

ويقول اهرنبورج أن هيمينجواي عامه الكثير في الفن والحياة .
وكان أحد الاصدقاء قد قرأ له رواية مؤلف مجهول - حينذاك -
اسمها « الشمس تشرق أيضا » . وقال له : ان هذه الرواية ستكشف
لك أعماق اسبانيا .

وقرأ اهرنبورج كتاب هيمينجواي . ثم اشترى كتابه « وداعا
للسلاح » وكثيرا ما كنت أنظر الى هذا الرجل القوي ، الهادي ،
وهو يجلس الى مائدته يجرع الويسكي . وسألته ماذا يفعل في
مدريد . وقال انه يرسل احذى وكالات الانباء . وكان هيمينجواي
يتحدث بالاسبانية وكنت أحدثه بالفرنسية .

وشكا هيمينجواي أن النقاد يعيبون عليه انه يكتب رواياته
بأسلوب البرقيات الصحفية .

فضحك اهرنبورج : وقال :

- انهم ينعون على نفس العيب .

وقال هيمينجواي :

- خسارة انك لاتحب الويسكي مثلي . ان الويسكي وقود الرجال .

وكان هيمينجواي يسكن في فندق بالقرب من مركز التلفزيون .
ليس بعيدا عن مرمى نيران العدو . وكان بالطبع هو التزبل الوحيد
في الفندق ! .

وكان هيمينجواي يستطيع أن يعيش مرفها في هدوء في بيته الصغير
الذي يملكه في فلوريدا . ولكنه فضل الحياة في الخطر والجوع والحرب

ويقول اهرنبورج : لو ان غريبا رأى هيمينجواي لظنه بوهيميا
رومانتيكيا . شارب خمر . ماجنا ، قناص وحوش . أوصياد حيتان .
والحق ان هيمينجواي كان يعمل بلا كلل . وكان هيمينجواي يقول له
لا بد من العمل حتى لاتستسلم للمال . « ولو لاحت لي صفحة مما
كتبته باهتة . أمزقتها على الفور وأعيد كتابتها خمس مرات
أو عشرة » .

وذات يوم ، قال له هيمينجواي :

— ان الاشكال تتطور بلا شك . ولكن الموضوعات . . !

ان موضوعات أى كاتب فى العالم لا تتغير . وتستطيع ان تعدها على أصابع يدك . انها الحب والموت والعمل والقتال . وكل شىء يدخل تحت هذه المواضيع . الحرب طبعا . حتى البحر كذلك ينطوى تحت هذه الموضوعات . .

وفى أحد المقاهى التى نجت بأعجوبة بين منزلين تهدما تماما . أخذ هيمنجواى يقول له :

ان الكاتب لا يستطيع أن يكتب كل شىء . ولو أراد ذلك ، لا ضطر الى التليفق والسطحية . ولذلك فعليه أن يختار الدقائق الصغيرة ، التى تركز وتلخص الأفكار العامة والهامة .

وكان هيمنجواى شديد التمسك بالحياة . يتحدث ساعات طويلة عن سمكة ضخمة نادرة تعبر فلوريدا ، أو عن مصارعة ثيران . وبينما كان يحدثه عن الصيد : توقف فجأة ليقول :

— « على أى حال فالحياة لها مغزى . . ومغزاها هو كرامة الانسان . »

ليلة أمس ، قتل شاب أمريكى بالقرب من المدينة الجامعية . كان قد جاء الى فندقى مرتين . وتحديثنا فى كل شىء وأى شىء . كنت أود أن أقلمه اليك . كانت له جملة مفضلة « ليس أقدر من الحرب . ولكننى فى الحرب أفهم لماذا ولدت . فلا بد من اقضاء الفاشست عن مدريد » .

وبعد صمت : قال هيمنجواى ، لصديقه اهرنبورج :

أترى كيف تتطور الامور .

نتمنى أن تقول وداعا للسلاح ، ولكنك لاتملك الا أن تقبض على السلاح . . . لتقاتل . .

نعم ! .

فقد صدق هيمنجواى ، وصدق اهرنبورج .

ليس أقدر وأقظع من الحرب ، لكنها قد تكون السبيل الوحيد ليعرف الانسان لماذا ولد ولماذا لابد للحياة من الكرامة .



احراق ، واحترق . . .
تلك كانت حیاتى

نیتشه

العدیون



أنفاسنا عندما قررت الجماعة إطلاق النار على القيصر .
أنجست كنا بين الفصلين الثاني والثالث من مسرحية :
« العادلون » التي كتبها البير كامو . وعرضت في مسرح
ايبرتو بباريس .

كنا نتساءل :

— هل ينجح كاليايف في مهمته ؟

وكاليايف هو اسم البطل في الرواية التمثيلية وفي الحقيقة
أيضا . .

قد تنبه البير كامو الى تلك الشخصيات الثائرة التي ملأت تاريخ
روسيا في منتصف القرن التاسع عشر ، والتقط منها شخصية
كاليايف ، فصورها في روايته « العادلون » ، واحتفظ لها بنفس
الاسم بعد أن مر ما يقرب من ثمانين عاما بين الحادثة والحقيقة
والرواية التمثيلية .

وكاليايف يسمى في الشلة بالشاعر .

وهو شاب له جبهة عالية ، وشينان لامعتان : أغاب الظن انهما
كانتا تلمعان بشدة فيما مضى ، ثم أحاطت بهما خيوط دقيقة رسمها
العناء الشديد وهموم التفكير واستبداد الفكرة الثابتة . .

يقول كاليايف لصحابه أنه انضم اليهم لقتل القيصر « لا لانني
مللت الحياة . . ليس اليأس هو الذي دفعني اليكم . . بل انه
حب الحياة » .

وقد رأينا كاليايف يتناقش وينتظر ويتوقف ويخطو . . كل ذلك
بسرعة . . وكأنه لا يعرف مكان خطواته . . . ولكنه كلما أحس
بدوار في رأسه وضع يده دائما على قلبه . . الذي يقوده .

يقوده الى أين ؟

الى المقصلة حتما .

انه يكره الظلم ، ويرى الحياة معه مستحيلة .

ولكنه يصيح فجأة في رفاقه :

— هل أنا قاتل الغ في الدماء . . أم أنا وطني أحقق مثلي الأعلى ؟

واذا بالجواب يسدده في صدر صديقه وزعيمه استيبان :

استيبيان يقول : انه لاوقت لهم لمثل هذه التفاصيل : للبحث فيما
اذ اكان زميلهم قاتلا ووطنيا . . أم انه قاتل فقط .

ثم يقول له :

ان العدل عندد فوق الحياة : والمبدأ فوق الفرد : فوق القتل
والقاتل . . فوق القيصر والثائر .

ويخرج كاليايف لينتظر عربة القيصر عندما تمر . . .

وتطل عليه حفنة من رفاقه ينتظرون اللحظة الفاصلة . . وصوت
الانفجار .

وكنا معهم ننتظر ، والستارة مسدلة بين الفصلين الثاني والثالث
من المسرحية ، هذه اللحظة الحرجة ، ونتساءل :

— هل سيقتله ؟

ورفع الستار ، وعاد اليها كاليايف فاشلا .

خائنه ذراعه : فلم يستطع تسديد رصاصاته : فقد تحققت
مخاوفه ، ووجد حفيدي القيصر الصغيرين بركبان في نفس العربة
التي تقل علوه . . .

فيالحظ !

ويلقى كاليايف من رفاقه ثورة وغضبا ، ولا أحد يفهم مأساته
غير حبيبته دورا التي تدرك تلك الطاحونة التي تطحن جسده
وروحه . . .

انها فتاة أحببت العدل : وأحبت لتفهم . وأحبت الثورة لانها
هويت كاليايف : أحببت العدل عن طريق الرجل .
ولكن دورا لها مأساة أيضا . . .

فقد دخلت الثورة من باب الحب . ولكنها اكتشفت ان غرام
الشباب يحنى الهامات : ويحرف النظر ، ويذيب الارادة . والذين
يتفرغون للمثل الأعلى يمتصهم .

ينظرون الى المستقبل ويشقون حجابهم ويرفعون رؤوسهم وتصبح
قلوبهم في عيونهم التي لا يرتعش لها جفن : لانها دائما ثابتة على
هدف واحد . . هو الثورة !

ولذلك عاش حبها تحت الارض .

ينطق بمأسساتها لونها الشاحب الجميل ، وغيام بريق الانوثة في عينيها . وخطوط جسمها التي تكسرت بعد استدارة ، والضنى الذى يجرح صوتها فلا تسمع منها غير بحة الشفاعة . .

بل تشير اليها خطواتها : وكأنها تخطو عارية القدمين في حديقة من الشوك ، لم يبق منها غير رائحة عاطرة نفاذة .

وهذا الحب هو الذى يجعل دورا تدرك مشقة كاليايف ، وتدرك لماذا تهتز ذراعه وترتجف .

اذ كيف يحقق العدل بذراعه وحده ؟
ان ذراعه التي امسكت قبلته ارتجفت وكأنها تمسك بميزان العدالة ! .

وقد صور لنا البير كامو هذه العواصف والرعود التي تهز قلوب العدميين .

فكنا نسمع صوت الانفجارات من القنايل التي يلقيها الثوار على ضحاياهم وأعدائهم . . وكنا نسمع أيضا صوت الانفجارات تدوى داخل قلوبهم ، فتقطع شرايينها وتمزق أوصالها . ولهذا الانفجارات قصة طويلة دامية ، هي : قصة النهيلىزم .

من رصاصات النهيلىست رصاصات أطلقتها فتاة اسمها فيراسولتش وكان ذلك في : ٢٤ يناير ١٨٧٨ .

وفيراسولتش في السابعة عشرة ، قضت عامين في السجن لانها اتهمت بتهديب بعض الرسائل الى أحد المسجونين بينما كانت تزوره . .

وقررت أخيرا ان تقتل رئيس بوليس بطرسبورج وكان اسمه ترييوف . وكان هذا الجنرال ظل القيصر نيقولا . بل كان أكثر قيصرية منه .

وذهبت اليه فيرا تتظاهر انها تقدم اليه التماسا ، فلم يكديستلم الورقة التي تحملها حتى كانت رصاصاتها تنفذ الى صدره .

ولكن الجنرال لم يمت واصيب بجراح .

وعرضت القضية على المحكمة فبرأها قضاتها ، بعد أن كشفت

لهم عن العذاب الذى تعذبته فى السجن . والعذاب الذى يلقاه المسجونون جميعا بأوامر من الجنرال المصاب . وقابل الناس حكم البراءة بارتياح ، وقابله القيصر بغضب شديد .

وأخذت العزة نفس القيصر ، فزار جنراله فى المستشفى ، ثم رقاه وعينه مستشارا خاصا ، وطرد المحلفين الذين تأثروا بدفاع الفتاة ، بل وألقى نظام المحلفين بأكمله .

ومنذ ذلك التحدى بين القيصر والنهليست . وجاء جنرال آخر اسمه فيتسوف ، وكان اسمه قد ذكر فى إحدى القضايا الشائنة إذ اشترك فى تزوير بعض الأوراق .

وأحس الجنرال أن اسمه قد يتلوث بالفضيحة ، إذ أن الشهود بدأوا بتجمعون للإدلاء بشهادتهم ضده . فقرر أن يقتلهم شاهدا بعد شاهد . وأخذ يرسل اليهم رساله الذين يقتلونهم أو يلفقون لهم التهم . حتى يلقاهم فى السجن ويتركهم جوعى فيموتوا ! ..

وكان الجنرال يذيع أن القيصر أمر بنفسه أن يقتل هذا المتهم جوعا وذلك بالرصاص .

وقررت جماعة النهليست التخلص من الجنرال ، فقتله شابان .. بالرصاص .

وانضم الى الجماعة رجل تخصص فى التمويه على البوليس ، وأطلق عليه اسم الحارس ، واسمه « أسكندر ميشلوف » اشتهر بشدة يقظته ودهائه .

كان ينسج الحجرات التى يجتمع فيها العدميون ، بين كل طابق وطابق ، حتى لا يفطن البوليس عند التفتيش الى هذه المخابىء السرية .

وكان ميشلوف خبيرا فى اصطيات شخصيات لا يحوم حولها الشك ، وتمكن من ضم عدة شخصيات فى القصر والجيش .

حتى أن بعض أصول وبيروقات مجلة « الارض والحرية » كان يحملها ابن أحد كبار قواد الجيش القيصرى ، وكان هو يشغل منصبا حكوميا خطيرا ..

وقد تمكن هذا الرجل أن يلقى الرعب فى مفاصل القيصر ،

فكان يجد بين صباح وآخر نسخا من جريدة العلميين التي تهدده بالقتل والدمار على مكتبه .

وتجمعت في هذه الجماعة عناصر مضطهدة ، وعناصر تميل الى الثأر ، متعطشة الى الدم . . واتجهت في النهاية الى القيصر نفسه . .

وحاول النهيلست قتله عدة مرات .

فحاولوا نسف القطار الامبراطوري . . الذي يقله . ووضعوا ثلاثة ألغام في ثلاثة مواقع من طريقه الى موسكو : اثنان في المحطات الفرعية ، وثالث في محطة موسكو . . ولكن المحاولة فشلت لان بارود اللغمين الاولين كان فاسدا ، ولم ينفجر غير اللغم الثالث الذي وضع بالقرب من محطة موسكو . ولكنه لم يصب عربة القيصر ، بل أصاب عربة ملحقة بديواته كانت معبأة بالحقائب والحاجات !

وقدم عشرات من الشبان للمحاكمة في هذه المحاولة الجريئة ! ولم تكذ تعقد المحاكمة ، حتى تسلم القيصر خطابا يطلب فيه مرسلوه أن يتنازل عن حقوقه الاستبدادية ، وأن يعدل الدستور ، والا قتل ! .

ومضى أسبوعان ، وحدثت المحاولة الثانية لاغتياله . .

وكانت في هذه المرة داخل القصر . فقد تمكن النهيلست من ضم نجار يشتغل هناك . وكان النجار يقيم في القصر في البناية المخصصة للخدم والعمال .

وقد أمكنه أن يهرب الى القصر بعض الديناميت ، وأن يخفيه عن أعين البوليس والرقباء ، الذين كانوا يفتشون كل مكان في القصر . . ولا يدعون شبرا دون تنقيب .

ولكن النجار أمكنه أن يخبئ ديناميته شهرا كاملا ، وإن كان هذا لم ينقذه من صداع ألیم أصاب رأسه بالدوار . ذلك لانه كان يخبئ الديناميت في « المخذة » التي ينام عليها . وكانت رائحة الديناميت تصل الى أنفه كل ليلة فيقوم ورأسه يكاد ينفجر .

وحانت أمام النجار النهيلست الفرصة المنتظرة ، حين دعا القيصر أمير بلغاريا الى حفلة عشاء . فوضع النجار الديناميت

تحت قاعة الشتاء التى يستقبل فيها القيصر ضيوفه حين
يقيم المآدب .

وانفجر الديناميت ساعة الاحتفال ، ونسفت القاعة ، وقتل
بعض الجنود والضباط . ولكن القيصر نجا وضيقه .

وأعلنت الجماعة بيانا تأسف فيه لمقتل الجنود .. وكررت
مطالبتها للقيصر بالموافقة على انشاء مجلس نيابى يختار
أعضاؤه بالانتخاب .

ولكن القيصر كان يخشى أن يفتح باب الإصلاح . ولو قليلا
فلا يستطيع اغلاقه بعد ذلك .. ولذلك خاطر ورفض ، وأمر بنقل
كل من يشتبه فيه من الشبان والشيوخ .. الى سيبيريا .

وتمكن البوليس فى خلال أيام قليلة من أن ينقل اثنى عشر ألفا
من المشتبه فيهم الى السجون .. ومثلهم الى سيبيريا .

ورسل التحدى اقصاد !

فعقد العدميون مؤتمرا عاما سرىا ضم جميع أعضاء الخلايا
السرية من جبال الاورال الى بطاح سيبيريا ..

واختاروا سبعة وأربعين عضوا لقتل القيصر .

ونجح واحد من السبعة والاربعين متطوعا ، اذ ألقى جونفركى
قنبلة على القيصر مزقته أشلاء ... فى ١٣ مارس ١٨٨١

ولكن ..

« مات القيصر عاش القيصر » .

فقد جاء اسكندر الثالث خلفا للقيصر المقتال .

فوجه اليه العدميون نداء يطالبون فيه بالعفو عن المسجونين
عفوا شاملا ، وإباحة الحريات ، وانتخاب جمعية عمومية .

وتردد القيصر . فجاءه اندثر بأنه سيقتل فى حفل تتويجه
على عرش القياصرة .

وأجل القيصر الجديد حفلة تتويجه عاما كاملا ، حتى يطهر
روسيا من أدران العدميين .. وأخذت المحاكمات تتوالى ،

والمسجونون يكادسون في السجون ، وسيبريا تبتلع الآلاف .
وعشرات الآلاف ..

وبلغ عدد السنين التي حكم بها على المشبوهين رقما يفوق
الخيال ، وانتقلت الاخبار الى خارج روسيا ، فأمر القيصر أن
يلقى بالمتهمين الى السجن سرا دون قضاة ودون محاكمات .
وأظلمت روسيا !

ولم يعد الاستبداد ظالما بل أصبح مجنونا ، ولم تعد الحرية
عدلا بل أصبحت جنونا ايضا .. واشتعل الجنون في كل جانب .
فأحرق النيهلست العاصمة عن آخرها .

وكان على رأس النيهلست رجل دموى اسمه نيتشائيف .
وكان نيتشائيف يريد أن يقود الجماهير حتى ولو لم تبال ،
وأن يسوقها الى الحرية التي يتصورها على الرغم منها .
وقد أثار نيتشائيف الرعب حتى في قلوب المطالبين بالاصلاح
وبالثورة الاجتماعية .

ودفعه التلذذ من الانتقام الى اتهام طالب انتمى الى جماعته ،
لكنه تخلف في وسط الطريق لانه لم يرض عن أساليب الجماعة
الدموية . فأقام نيتشائيف له محاكمة ، وحكم باعدامه ونفذ
فيه حكمه .

وإستفحل خطر نيتشائيف ، مما جعل باكونين الفوضوى يتبرا
منه ، ومما جعل كارل ماركس الاشتراكي يصدر بيانا يعلن
فيه أن نيتشائيف يحاول أن يلوث سمعة الاشتراكية ، ويدعى
أنه يريد ما يريدون .

وبالفعل صدر بيان من الدولية الاولى ، يصف نيتشائيف بأنه
سكران ونصاب وآفاق وسارق .. وعطشان الى الدماء ..

ورد نيتشائيف على هذا البيان ، بمحاولة قتل سكرتير فرع
الدولية الاشتراكية - التي يتزعمها ماركس - بينما كان يعد ذلك
البيان للطبع في موسكو .

وكان نيتشائيف يؤمن بأن العين بالعين والاستبداد بالارهاب .

وكان يقول :

— ان الثورى فرد متميز ، ليست له مصلحة ولا عمل ، بل
وليس له اسم . كل شيء ذاب فيه ما عدا مصلحة وحيدة ،
وفكرة واحدة ، وعاطفة فريدة هى : الثورة .

الثورة على كل شيء ..

الوطن يسخطون عليه ، ويلعنونه صباح مساء .

ويعبر الكاتب — المجهول — نيتشرين عن هذه النعمة ، ويدعو
على بلاده بالخراب ، كما تدعو أم على ابنها للعاق بالموت .

يقول هذا الكاتب :

— « اى لذة أن تكره وطنك . وأن تنتظر بفارغ الصبر تلك
اللحظة التى تهدم فيها كل اعمدته » .

والعلم .. يكرهونه ويحتقرونه لانه قصر فى روسيا على الذوات
والارستقراطية .

والفن يدوسون ازهاره بأقدامهم !

ويقول كاتب العدميين بيسارييف :

— ما هو الفن اذا كانت الجماهير لا تتمتع بمباهجه .

وما هو العلم اذا كان العلم لا يتصل بالجمهور .

والكنيسة .. يثورون عليها لانها سلطة دينية والدولة
يحاربونها لانها سلطة زمنية ، وهم ضد كل سلطة مهما كان نوعها
.. فى الارض أو فى السماء .

وهكذا كانت العدمية تريد أن تقطع كل ما يتصل بك « بمقص »
.. أن تنفض عواطفك العائلية ، وأن تنكر الله وأن تتهم المدنية
بالكذب ، والتاريخ بالظلم ، والاخلاق بالنفاق .

وأن يبدأ الانسان من الفراغ لا من التاريخ . وأن يصبح رجلا
بلا ظل .. حياته بلا ماض مجيد أو شائق .. وبلا مستقبل
فلعنة الله على الامل .

« فلماذا لا نحرر الانسان من كل ما يصم فكره بالخجل ،

ونحرره من كل ما يمنعه من التنفيس عن حريته . . حتى يتطور
في جميع الاتجاهات » .

وكاتبهم بيسارييف يدافع عما سماه باستقلال الشخصية
الكامل وحريتها المليئة .

« فبدلاً من الاحساس بالالتزام ، لماذا لا تكون للانسان ارادة
حرة ورغبة طليقة وعاطفة جامحة » .

وهو يقول :

— اننى لا أنظر الى أهداف ولا الى مثاليات . . انما الذى
يعنينى هو الحركة .

وهو يرى الكمال فى أن يتطور الانسان وحده دون اعتماد على
أحد وبشكل طبيعى ودون صنعة .

ولكن ما هو منبع هذه العدمية !

هل هو الدين ! .

هل هى فكرة رفض كل شىء فى العالم لانه شر بالطبيعة ، ولان
الأرض كلها شرور وآثام . .

يعتقد الباحث الفيلسوف نيقولا بيردائيف أن العدمية تعود
الى الارثوذكسية . . لأنها تعتمد على فكرة نفى كل شر ، فالارض
تسبح فى الآثام . . . وان كانت قد اتخذت شكلاً ميالاً جانحاً جامعاً
. . فى العدمية .

ويرى أن العدمية تربت كالطفل اللقيط الذى ترك على عتبة الكنائس
وفى أفنية الأديرة .

ويلحظ الفيلسوف ان أكثر المفكرين النهيلست فى روسيا كانوا
من أبناء القساوسة ، بل وكانوا من أبناء رجال احتلوا مكانات كبيرة
فى الكنيسة ، ودرسوا اللاهوت وتربوا فى رعاية الدين .

ومن هؤلاء : دوبرليوبوف ، وتشرنشفسكى .

ودوبرليوبوف ترك « يوميات » يصف فيها طفولته وصباه .
ويقول فيها ان التعليم الدينى قوى عنده روح التصوف . وكانت
فكرة الاثم تراوده ، وتكاد تهجم عليه من كل منفذ ، وتحاصره .

كانت أقل الاخطاء التي يقع فيها تعذبه وتؤرقه ليالى طويلة .
كان لا يغفر لنفسه - كما يقول - انه « أكل كثيرا من المربة » .
أو أنه نام كثيرا .

ويقص في يومياته كيف كان يحب أباه وأمه ، فقد أمه فجأة . .
وانتقل الى الريف ، فهلعت نفسه للمظالم والقسوة وعذاب الحياة .

وقد تحول الى رجال الدين - ومنهم أبوه فوجدتهم يعيشون
في حالة أبعد ما تكون عن الدين . . يعيشون في ظلمات الشيطان ،
ويستغلون الجهل والخوف .

ويكتب في يومياته : انه قرر ان يرفض كل شيء ، وان يعيش في
انكار ذات ، وصيام . وانه يتمنى لو تغير وجه العالم الذي رآه حتى
ولو أصبح خرابا . .

ويموت دوبريولوف وهو لا يزال شابا . .

ويأتى بعده مفكر آخر اسمه « تشرنفسكى » ، يستمر في الطريق
الذي لم يتمه دوبريولوف .

وهو أيضا ابن فسيح ، يشغل منصب « أسقف » ويدرس الفتي
التاريخ واللاهوت ، ويطلع على هيجل والعلوم الاقتصادية . . وفي
النهاية يضيع بين المفكرين .

ويقبض عليه ذات يوم ، ويتهم بأنه كتب منشورا ووزعه على
الفلاحين فيحكم عليه بالسجن ست سنوات ، يقضى بعدها اثني عشر
عاما في سيبيريا .

ويكتب « تشرنفسكى » قصة خيالية عنوانها : « ماذا نعمل ؟ »

وهي قصة مليئة بالاضطراب ، فهو يصف بطله الشاب الذي
ينام على المسامر ليأخذ روحه على الصبر ، ولكنه في نفس الوقت
لا يرهق جسده بالصبر ، بل يطلق له العنان في مغامرات عديدة .
ويدافع الكاتب عن الحب الحر من كل قيد ، ويقول انه انما يطالب
بالعودة الى الطبيعة !

والشخصية الثالثة بين كتاب « النهيلزم » هو بيسارييف ، وهو
أشهرهم ، ولعل ذلك لانه كتب بعض الكتابات الاجتماعية وخط
آراءه العدمية برأيه في التخلص من القيصرية والظلم الاجتماعى .

وبيسارييف ابن أحد النبلاء . وقد سجن أربعة أعوام سجنا
انفراديا . وكتب أغلب كتاباته في زنزانتة .

ودعا الى تحرير الانسان من كل العقائد والروابط العائلية
والاخلاق التقليدية . والى خلق نوع جديد من الانسان سماه :
« المفكر الواقعي » . قال عنه انه رجل آخر غير ذلك الرجل
الارستقراطي الذي تعرفه روسيا ، رجل يؤمن بالعمل . ولا يؤمن
بغير العلوم الاجتماعية .

وفي هذا الوقت كانت العلوم الطبيعية متواضعة تحبو خطراتها
الاولى ، وكان أخطر بحث علمي هو تشريح الضفدعة ، فطالب
بيسارييف بتشريح جسد الانسان للبحث عن روحه :

ولبيسارييف آراء غريبة في الفن ، فهو يرى انه مضيعة للوقت ،
وخير للفنانين أن يكتبوا منشورا ، ولذلك فهو بعان احتقاره
لبوشكين لانه كان يراجع اشعاره ويدقق في صياغتها . ويقول : « ان
زوجين من الاحذية يفوقان شعر شكسبير » !

ورغم ذلك كله فقد كان يبدو على بيسارييف الهدوء والاناقة
والعناية بمظهره .

وقد لاحظ الكاتب ايفان تورجنيف ، ان كل شخصية انسانية
تحتوى في داخلها على مأساة ، وان كانت لا تظهر من أول نظرة .

والحقيقة ان تورجنيف هو أول من اخترع كلمة « النهيلاست »
والنهيلازم . وكان ذلك في قصته « الآباء والابناء » ، وقد صور
فيها شخصية بيسارييف بالذات ، واختار لها اسم « نزاروف » .

ويقول تورجنيف انه تصور بيسارييف قبل ان يلقاه ، وقبل
ان يعرف عنه شيئا « تصور ان نزاروف عملاق ضخيم وحشي
مضبب ، جذوره عميقة في الارض ، قوى .. لاذع .. مر .. أمين ،
حكم عليه بالتخريب لانه رغم هذه القوى التي يملكها لا يزال على
باب التاريخ » .

والحقيقة ان العدميين لم يقفوا على باب التاريخ : انهم ركلوه
بأقدامهم .. ثم دخلوا .

فلقد عاشت روسيا في أفكار مثالية نقلتها عن بروسيا ...
وكانت الصالونات الادبية مليئة بالارستقراطيين المثقفين .. الذين
يتبادلون أفكار شيلنج وهيغل وكان المثقفون يقضون لياليهم

الطويلة ، يتناقشون في مثالياتهم ، ويتلذذون من إعادة الحديث فيما قالوه من قبل . وكان الرجل الانيق يبحث عن الجماليات .

وظهر العدميون كرجال خشنين ، تستبد بهم الافكار النارية ، والنورة على الجماليات والادبيات والمثاليات . . . وكل المثل . . . ورقفت العدمية بسيفها كرجال الاساطير تضرب في كل اتجاه .

لقد كانت الهوة كبيرة بين المفكرين والفلاحين .
وكان الفلاحون يفورون فورات غاضبة ، ثم يشنقون في نفس الاماكن التي قاموا فيها بعصيانهم .

وكانت روسيا كالارض الركائية تفور بالاضطراب . . ولكنها اضطرابات منعزلة . . متفرقة . . حتى لقد قام الفلاحون ب ٥٥٦ حركة تمرد وعصيان في عهد نيقولا الاول وحده . مع ان هذا الحكم لم يزد على عشرين عاما .

ومع ذلك لم تكن هناك صلة بين الفلاحين وبين المثقفين .

والمفكرون مغضوب عليهم محققون مضطهدون .

فأول كاتب اصلاحي ظهر في روسيا واسمه الكسنندر راشيديف كتب « رحلة من بطرسبورج الى موسكو » ، واستوحى فيه كتاب شترن « رحلة عاطفية » وهو اقرب الى يوميات عيسى بن هشام للمويلحي . فيه صبغة قصصية وتقيد لاذع لبعض الموظفين والنولة . .

ومع ذلك كان نصيب راشيديف السجن جزاء كتابه المستنير .

وأول فيلسوف روسي وضع السؤال الهام الذي يميز دائما كل الأمم حينها ترفع رأسها بعد سبات عميق . فتسأل أين نحن ؟

فقد تسأل راشيديف هذا السؤال الهام :

— هل روسيا جزء من الشرق . . أم قطعة من الغرب ؟

ولكن القيصر اتهم هذا الفيلسوف بالجنون ، وأودعه مستشفى المجاذيب .

ولم يظهر في روسيا مفكر اشتبه لحظة في حسن نيتيه حتى أودع السجن ، أو نقل الى سيبيريا .

وقد عاش الروسيون فى هذه الظلمات ضحية أكاذيب متبادلة :
يكذب عليهم ويكذبون على انفسهم ، كما لاحظ القصاص جوجول .

وبينما كانت الارستقراطية تتمتع فى المدن فى القصور ومقاصير
الايوبرا ، ونساؤها يحملن أغلى المجوهرات ورجالها يتوارثون الثراء
والاستبداد . كان الظلم يفتك بالفلّاحين ، والاستبداد يهدد
المفكرين ، حتى لقد قال دستوفسكى :

— ولدت العدمية فى روسيا . . فكلنا عديمون !

ولكن ماذا بقى من العدمية الآن ؟

لقد كانت احراقا واحترقا . . وانطفأت شعلتها كما تنطفىء
النيازك المضطربة . . ولهذا استتقت أسسمها وأفكارها وحياتها
والأمها من . . العدم ! .



دمعة المرأة أثقل من حجارة

• الهرم

ايفتوشينكو

• ايفتوشينكو •



طائر العناب

صحبة الشعراء تعلم الغواية . وقد علمنى ايفجنى الكسندروفتش ايفتوشينكو الغواية الممتعة . فقد كنت قبل مجيئه الى مصر ، أضع رقبتى - كما توضع الرقبة تحت المقصلة - تحت عشرات الكتب التاريخية التى تدرس تاريخ مصر فى عصر الماليك . وكادت الكتب تلتف مزاجى . واصابتنى بما يشبه الغثيان «العتيق» . فزدت صمما . ودأبت على الفرق بين دفات الكتب . وخشيت على نفسى من الغربة فى القديم . فاذا بهذا الشاعر الذى أتى مصر بالصدفة ، وكان من نصيبى ان اصاحبه على غير موعد . ينجد روحى وينقلنى الى عالم جديد تماما . فيه كل جدة الحلم . لان الحلم هو الشئ الوحيد الذى لن يتكرر . لا يعاد أو يستعاد وكأنه غسل روحى بمطر نظيف !

وحين قيل لى : سستكون معه ، أشفقت على الكتاب الذى سأعطاه ، وخاصة اننى لا أعرف عن الشاعر شيئا كثيرا ، وما أعرفه عن الشعراء ان لهم نزوات ومفاجآت .

ولكنى - حين صحبته - فى نواحي مصر ، اكتشفت نوعا جديدا من التعب الممتع . واصابتنى من صحبته ومنفاجآته متعة مسكرة وأصبحت أرى الناس والاشياء والآثار والرسوم ، وحتى بعض الشخصيات التى عرفتھا زمنا طويلا ، بعين شاعر موهوب . وادركت ان الشاعر الشديد الحساسية مثل كرة من كرات الساحرات البلورية ، تجمع الكون فى بلورة ، ملء اليدين ، ولكنها تعكس آفاق الكون المتسع ،

وقد عثرت فى ايفجنى ايفتوشينكو : أيضا عن شخصية ساحرة . كأنها طائر ملون جميل . متعدد الالوان . صوته فيه ملوحة الملح الرشىدى الخشن . وقامته شمعية . يسير مختالا ، فى نوع آخر من الاختيال غير ذلك الاختيال الذى يؤدى الى الكسل . ولكنه لم يكن يسير . بل كان يرتج كما ترتج المياه بين خطين رقيقين طويلين . فلم أحس أن قامته - أو أسمع صوته المالح - تلى جسده . بل على روح شظافة ، حمراء ، زرقاء . باهتة البياض . وأحيانا شديدة الامتقاع . .

وأول الامر ، أحسست انطبعا خاطئا . انه مزيج من ايفان الرهيب . وهاملت الحائر . من الشظف . الوحل . الجليد . القسوة والمعاناة الروحية . من جليد سيبيريا ، ومن أزهار المساء الاوربية . ولكننى

بدأت اكتشف أن فيه حساسية مفرطة توشك على العطب ، كما تفسد الفاكهة ، وإن فيه صدقا خاصا . ومن نوع نبيل .

ولم أحاول أن أسأله أى سؤال صحفى ، أو حتى أدبى . بل تركت الصدفة تكتب معى هذا التسجيل « الذى اختصره حتى الاقتضاب » . ولكننى وددت أن أشرك معى القارىء فى صورة انطبعت بها عن هذا الشاعر المتدفق ، الذى زار مصر لأول مرة . والذى قال أنه سيعود الى مصر غير مرة .

شاعر أحب مصر كما يحبها اطفال القرى ، وتلاميذ المدارس .

حبا بريئا مباشرا .

و حين اقترحت راجيا أن يرى مسرح الجيب ، ليشهد مسرحية ناظم حكمت «أ.ب.» ، وكنت رأيتها - بالصدفة - قبل وصوله ليلة واحدة . فأخذت بالتمثيل والإيقاع والإخراج . ووددت أن يرى الممثلين الشبان عندنا ، فليس خيرا من الشباب ليقنع الشباب قال . وهو أحيانا يتكلم بطريقة صارمة ، يظهر فيها صوته المماح . وتكاد تظن فى لهجته كثيرا - أو قليلا - من الجفاء :

- أنا وحدى مسرح يأكمله :

وظننت به الغرور . وقد ظن ذلك بعض الذين التقوا به عابرين . أو بعض الذين رحبوا به بكلمات معسولة ، وأذرع مقفلة ! ولكننى اكتشفت فيما بعد أنه تعود أن يطلق آراءه على طريقة الشعراء . احكاما مرسلة . كأنها مطلع قصيد . أو خاتمة نهاية . كأنه يلخص خبرته أو معاناته ، فى أقل الكلمات عددا ، وأثقلها بالشجن . وقد تأكد لى أنه من الشعراء القلائل الذين عرفتهم ، ويتصرفون فى يومهم وليلهم تصرف الشعراء . فبعض الشعراء - الذين تعرفونهم - تحس أن لهم ساعات ارسال شعرية . وبقية ساعات يومهم يصبح الواحد منهم موظفا أو مهنجا أو مدير دعاية لنفسه ! لكن أيفتوشينكو يعيش ويتنفس الشعر . فهو يعاق على أى شىء صغير يراه يعينه ، بنظرة شاعرية أو صورة شعرية . طفاية السجائر مثلا ، وصنفها على البديهة بأنها « مقبرة الافكار » وهو يتحرك وثبا كالطيور التى لا تطير ، وأحيانا كالممثلين الدائعى الصيت ، أى أنه ينظر وينظر اليه ، ويشهد ويشاهد ، ولم يسأل عن ثمن أى شىء ، ولم يذكر شيئا يملكه غير بعض اللوحات المشهورة لبعض اصدقائه الرسامين .

وتأكد لي أنه كان صادقا . حين قال انه « مسرح وحده » لانه لم يذكر خلال عشرة أيام كاملة مسرحية واحدة ، بينما لم ينقطع عن الحديث عن الشعر والرسامين بالذات . واستنتجت انه يعيش في عالم الكلمات والصور فقط . أى عالم الشعراء والرسامين . وكان حديثه عن شعراء روسيا بالذات حديث الدارس المحب المتعمق . وقال انه يحفظ . ٥ ألف بيت من الشعر الروسى القديم والجديد . وان له ذاكرة ذات شهية في حفظ الكلمات ، وولع بتقليب المعانى ، واشتقاق الالفاظ . ونحتها أو تحريفها . وحين ذكر انه سوف يتعلم العربية قال : لانه وجد في الشعر العربى الذى سمعه شيئا « غريبا » - من ناحية الايقاع - بشعر جورجيا . أخصب اشعار روسيا .

وكان ايفتوشينكو قد سمع من صلاح عبد الصبور قصيدتين - همسا - ظل يعلن اعجابه بهما ، مرات متتالية ، كما انشد له أحمد عبد المعطى حجازى قصيدة « السيرك » وكانت عيناه تغيما بزرقة غريبة ، حتى خيل الى أن دموعه مثل عينيه زرقاء ، ولهذا فهو لا يبكى ابدا .

وقد التقط من العربية « شكرا » ، وكلمة « دمار » لانها كلمة في ترجمة أقوى قصائده وحين سمع من شعرائنا المصريين كلمة « القافية » سأل عنها ، ثم قال ان الشعراء هم « المافيا في القافية » أى ان الشعراء هم عصابة القافية في العالم .

وهو يعيش مع الشعراء القدامى والجدد ، كأنهم الى جواره ، وهو يجلس على حجر بوشكين ، ويسند رأسه على صدر ماياكوفسكى . ويعطى يده الصغيرة الدقيقة ليد باسترناك .

وقال أن بوشكين هو استاذ الاساتذة ، وانه أعظم شعراء روسيا قاطبة ، وان في دمه دما افريقيا ، كما انه - هو دمه خايط بدماء الروسية وغيرها - وكان يحكى عن بوشكين أقاصيص عدة ، كلما جاءت المناسبة ، عن قصته مع القيصر ، وايفتوشينكو يحفظ كل الاقاصيص والنوادر والنكات والفظاعات التى حدثت لشعراء روسيا ، وهو يعرف المغمورين والمشهورين ، وهو يتذوق القديم والجديد بلا تخصيص ، وأحيانا ينقب عن المغمورين في تصور قديمة ، وحكى عن أحد الشعراء المعاصرين لبوشكين ، فقال انه كان أقل منه شهرة وشأنا ، ولكن بوشكين ألقى عليه الظل ، وفهمت انه ينقب في اشعار روسيا عن أى شعر جيد وصادق . وانه يكره المدارس النقدية ،

وكثيرا ما ردد انه لا يفهم مدرسة الواقعية الاشتراكية ، وانه يضيق
بتقسيمات المذاهب من سوربالية أو انطباعية أو غير ذلك . فهو
يبحث عن الاجود والافن والاصدق : من أى بلد أتى فأناشد

وايفتوشينكو يتذوق من الاجانب أشعار رامبو الفرنسى ، ويعجب
بقصيدة « القارب الثمل » ، وانتقل فجأة ليقول انه يحب وجه
باسترناك حبا باهظا ، لأن وجهه يبدو عليه انه ثمل من غير خمر .

وهو يعجب كذلك بدابلن توماس . وهو شاعر فردى شديد
الفردية ، ولكنه سامق الرقى .

وتستطيع أن تلمس من حديثه انه ينجذب الى الشعراء المحترفين ،
ويكره الاحتراف فى أى شىء .

وقلت له اننى أحب لوتريامون ، وهو الشاعر الفرنسى الذى يقول
مامعناه ان نقطة من دماء الشاعر « أو المفكر » لاتمحوها مياه البحار
وقال ايفتوشينكو :

— غريب . لقد كنت افكر فى معنى مقارب . بعد أن زرت الهرم .
غطاف بخاطرى معنى يقول : ان دمة المرأة أثقل من حجر الهرم .
وابتسمت من هذا التصريح النابليونى ! حين قال نابليون لجنوده
ان اربعين قرنا من الزمان تطل عليكم .

وبدأت صورة الشاعر تنكشف لى .

انه يحب الرسوم والحكايات والكلمات . فماذا سيقول عن آثار
الفراعنة ، وعن مصر القديمة ، وأحيائنا الشعبية .

وذهبنا الى أسوان والاقصر . ولم يحمل معه حقيبة ما . ولا جواز
سفر . ولم يشرب القهوة أو الشاي . وكان يفطر على العسل النحل
والبيض غير المطبوخ ، وكان يستأذن لينام ربع ساعة ، ليعود كأنه قد
نام ساعات عديدة : وتكت أنيس منصور كالعادة قائلا : حين سئل
أوسكار وايلد عند وصوله الى أمريكا :

— هل لديك ممنوعات ؟

فقال :

— لست أحمل غير عبقريتى .

وأصبح مسافرتنا بلامتاع إخف المسافرين واطرفهم . بضع حبوب
الادوية . فرشاة أسنان ، ماكينة حلاقة .

واستغرق في النوم على صوت الانتينوف . وحين وصل الى مطار
اسوان فاجأنا بنشاط مفاجيء :

— الى السد العالي فورا .

وقف على الستة عشر مترا التي تتجمع فيها انفاق تانى نهر في
العالم ، واندفعت المياه امامه . وتركناه بين الآلات الضخمة والروافع
الحديدية ، والضجة العالية . وقال فجأة « ايها » :

— سأذهب الى الروس .

وبعد نصف ساعة ، كان يصعد جسم السد العالي ، ويبدو انه
طلب ان ينزل الى أحد الانفاق المعتمة .

وعاد سعيدا .

وقدم لنا صديقين .

وقال ان احدهما صديق له من أيام الصبا ، من بلده سيبريا
وقال الصديق انه حاول أن يحضر آخر مرة إحدى حفلاته في موسكو
ولكنه لم يجد مكانا .

فأسعده ان يرى الشاعر بنفسه في اسوان واسعد الشاعر ان يرى
صديقه ، وتواعدا على المساء .

وقال ان الروس قالوا له انهم يحبون المصريين لانهم متوقدو
العاطفة ، مفتوحو الاذرع ، وانه خاض في أحد الانفاق ، فابتهج من
طرشة الوحل ، وقال ان الوحل صورة شاعرية روسية تخصص
فيها الادب الروسى .

وأروع قصة التقطها في جولاته السريعة بين الروس الذين يعملون
حين حكى له أحدهم أن عاملا مصريا «من عمال التراجيل» الذين
يتنقلون من مكان الى آخر ، كان قد دعا أحد الروس الى وليمة
غداء بمناسبة عيد ميلاد ، فقال له :

— اعطنى عنوانك .

فقال له العامل :

ليس لى عنوان .

واجتمعت الحفلة تحت النفق ، واحضر المصرى « البسيط
اقتصاديا » أروع مالدیه من أطعمة ومشروبات .

واخذ ايفتوشنكو يهال لهذه القصة . كأنما حدثت معه
وادركت أنه يبحث وراء الأرقام والآلات والجهود العظيمة التى ترفع
السد ، عن تفاصيل العواطف ، والانسان والاشجان أولا ودائما هو
ما يبحث عنه .

وجاء يقول :

— ألم أقل لك . ان بعض الأرقام والاحصائيات غير دقيقة .

وكان ايفتوشنكو قد قرأ بعض الأرقام عن السد العالى ، ويبدو ان هذه
الأرقام قديمة . أدخلت عليها التعديلات فى الواقع ، ولم تعدل فى
النشرات . وأردت أن أحول الحديث :

— أليس غريبا إلا يقبل الشاعر قدرا من الخيال .

فقال ، مرة أخرى ، وكأنه يدلى بتصريح :

— انما الشعر هو الدقة .

فقلت :

— والكمال هو الكسل

وعاد يذكر بوشكين ، فقال انه يقول :

— الشعر هو الكتابة بالحبر الأبيض .

وتفتحت شهيته ، عند السد ، على التعرف بدقة على مصر ، ان
« يحتسيها » كما قال ببطء ومزاج :

فاذا بالاقصر مفاجأة . كادت تخرجه عن صوابه ، ككأس تجرعها
على الطريقة الروسية .

ففى وادى الملوك ، كانت الشمس واضحة ، والحر لافحاً ، وفيالق
السياح مبهورة كأنها فى عالم سحرى ، زادت الشمس من انفتاح
أفواهها ، مع أن الدهشة تعقد الألسن : وفى الاقصر اكتشفت نوعا
من العظمة المائلة ، هى عظمة هؤلاء القراعنة .

وأخذنا نصوره بين الآثار ، ومع لوحات الراقصات المعروفة ،
ووقفنا عند الألوان الخالدة التي ما زالت باقية ، وفي مقبرة سيتي
الاول . لم يستطع الشاعر ان يتحرك ، أمام صورة السقف الازرق
الملئ بالنجوم ، والالهة « توت » الطويلة الاذرع جدا ، الدقيقة الجسم
جدا ، والتي كان الفراعنة يعتقدون انها ترفع السماء بيديها .
وتشرق الشمس من فمها ، ثم تغرب على حجرها .

وأحسست أن ايفتوشنكو قد تعب .

وقرر أن ينام مبكرا ، وبطريقة مفاجئة أيضا .

انه ينهل ولا يحتسى من مصر التي قال لى أنها أعقد من
روسيا ، وأصعب .

ويقدر ما كان يعجب بالفن الفرعوني القديم جدا كان يطلب أن يرى
الفن الحديث جدا ، بل لقد طلب بعد أن رأى المتحف أن يذهب فوراً
الى معرض لرسام حديث ، وكان قد شهد - بالصدفة - لوحة
للرسام الشاب صالح رضا ، فأعجب بها ، وطلب مقابلته ، وحين التقى
بالفنان صلاح طاهر ، أبدى أشد الإعجاب ببعض اللوحات ، وكان حين
يعجب يجلس ، وحين يضيق يقفز واقفا .

وجلس ايفتوشنكو يقول ان اصدقاءه جميعا من الرسامين ، وانه
يحب الرسامين المغمورين أو المشهورين على حد سواء ، وانه صديق
لماكس أرنيسيت ، وان لديه لوحات من بيكاسو وارنيسيت وجان ميرو ،
وانه يعشق شاجال ، وقال انه كان يدع الرسامين يرسمون في
الصباح ، وكان ينام في مراسمهم بالليل ، وان مفاتيح المراسم تفتح
الاقفال الصدئة . وقال ان الحب هو رائحة الاواني الفخارية التي
يضع فيها الرسامون ريشهم ، وانتقل الى مرسم صلاح طاهر ،
فاتطفاً النور علينا ، واضاء صلاح طاهر الشموع ، وقال ايفتوشنكو
انه يكره قراءة الشعر في ضوء الشموع ، واخذ يختار عناوين واسماء
لبعض لوحات صلاح طاهر .

وكان ايفتوشنكو احيانا ، يراجع آراءه في الصباح ، وكأنه يفيق،
وقلت له ان شاجال رائع حقاً ، وروسي تماماً ، ولكنه من الجمل من
يصور الحمير البيضاء ، وقلت له ان عندنا رساما هو محمود سعيد ،
وكان مشغوقا بتصوير الحمير أيضا ، وتوفيق الحكيم من المدافعين
عن الحمير ، وحين ذهبنا الى الاسكندرية ، ورأى لوحات لمحمود
سعيد ، وخاصة تلك اللوحة المعلقة في متحف البلدية ، وتصور

بنات بحرى ، وبائع العرقسوس ، انخطف قلب الشاعر ، وذهبت
الى معرض محمود سعيد ، الذى تصادف انه يقام فى الاسكندرية
الآن ، وقال ان الرسام محمود سعيد من العباقرة القلائل فى العالم ،
واخذ يطنب فى المديح ، وكان صادقا ، فقد ذهب الى مرسوم سيف
وانلى ، فأعجب ببعض الرسوم ولكنه لم يعاق عليها - ويبدو ان لوحات
وانلى الرائعة بدت له فيها بعض النكهة الاوربية ، وأدركت أن
ايفتوشنكو يبحث عن مصر فى عيون رساميه وفي حرايتها القديمة
وشوارعها الضيقة .

وكانت زيارته للقاهرة القديمة اثباتا لما أحسسته من ظن ، فقد
سرنا عبر مصر القديمة ، فاذا به يجوس فيها كأنه صبي فى غابة بها
عشب . سعيدا مبهورا ، وأخذ يقول ان مصر عوالم متعددة ، وقال
كأنه يئن وحين يتألم ، يبرز الملح فى صوته :

— رائع .

ثم سكت .

فعرضت عليه ان يدخل لزيارة الحسين ، ودخلنا ، ولم لاحظ .
فقد شدتنى حركة المرور حول القبر ، وروع الشاعر بالنقوش ، ولم
التفت اليه .

فقد كان امامى ، رجل غليظ الوجه ، لو خرج من المسجد لظننه .
قصابا ، وكان يقبل الرخام قبلة متهدجة مبلة بالدمع .

ومررت بيد كبيرة لأب . تقود يدا صغيرة جدا لطفل ، نحو
« خرم » صندوق النذور .

وقال ايفتوشنكو وقد أيقظه الركوب فى العربة

سأصبح صوفيا . أنا صوفى .

ثم مرت العربة بالشوارع الضيقة ، ومررنا على أسبان يشترون
وفرنسيات يشتريان الحرير الدمشقى المزركش بوهج الشرق ،
الملطخ بنيران مجرسية !

وكان ايفتوشنكو غارقا صامتا ، ثم قال .

— ان الادب الرديء يفسد العلاقات بين الناس وبين الشعوب .

وسكت قليلا ليقول :

— ان اردا الوان الادب هو الادب المحلى بالسـكر . مثل افلام
التليفزيونات « الافلام التى تضع المساحيق على وجه الحياة » .
وقال :

— ان الآلام وحدها هى التى تربط البشر . هل تعلم لماذا أحب
الاخوة كرامازوف ، لان فيها آلاما عاتية ، وشبقاوات مريعة .

وخافت ورأى صورة القبلة المبللة بالدمع مع جزار سابق . وتائب
لاحق ، وصوت الشفاه المهترئة من الوجد على الرخام الابيض اللامع .

أى نوع من الشعراء ، هذا الشاعر وما هى هذه الآلام ؟
وبدت لى جملة كأنها شعار مضحك : لكل حسب آلامه . ومن كل
حسب أحلامه .

ولكننى كتمت الصورة لسخافتها .

وغاب عني ايفتوشنكو ، ومرت السيارة بالمناظر اليومية ، فام
بعبا بها ، كما تمر المناظر امام بائع متجول ، وضع قفصه على الارض
بعد تجوال طويل ، واستلقى غير مكترث ، بما يمر امامه .

واخذت اذكر ما قاله لى عن بوشكين ان حريتنا خفية ، وفي كل
البشر حريات خفية ، واخذت استعيد ما كان يقوله عن آيه الروحي !
باسترناك ، وكيف قضى معه اربعة ايام يشربان ليل نهار ، وكيف
وكيف .. وكيف .

اقاصيص لاتنتهى بحكايتنا ، ولكنها تستمر فى الذاكرة ، وتبقى
تحت الجلود .

فأى شاعر هذا الشاب الذى جاء ، ثم اختفى .

وأى عذاب هذا الذى يتحدث عنه ، حتى يقول :

لم أعد أطيق مزيدا .

ولا أحتمل الاقل .

ان فى العذاب لضعفا .

وفى العذاب عدوية .

فيا للعجب :



التكنولوجيا هي حلم المتخلفين
ولعنة المتقدمين ..

الإرهاب
والتكنولوجيا



عندى ، هي باريس . وباريس هي الحي اللاتينى .
فرنسا وباريس هي شباب فرنسا ، والحي اللاتينى - بلا
منارع - هو هذا الشباب .

والحي اللاتينى من أقدم احياء باريس . أقدم من
حي الباستيل وحي الجمهورية . ولكن الحي اللاتينى . يتميز عنهما ،
بأنه قديم وشاب .. لايشيب .

لانه الحي الذى تزدهم فيه الجامعات ، والمدارس العليا ، والمكتبات
القديمة العامة .

ولعل هذا هو سر شبابه الدائم ، لانه يستقبل الشباب طلابا ،
ويودعهم رجالا .

وقد تعودت ، كلما سبحت لى فرصة « ذهبية » ، ولو ليومين ،
أن أمر بباريس . وان أمضى أكثر وقتى فى هذا الحي بالذات .

ومنذ عامين مررت مرورا عابرا بباريس . فذهبت مستسلما عن
رضا ، كأن سحرا يقودنى ، الى الحي العتيق الشاب .

فروعة هذا الحي انه قديم جدا ، وشاب جدا . عتيق وثورى ، وفى
هذا المزيج الغريب سحر خاص .

ففى قلبه تتربع أقدم جامعة أوربية ، السوربون .

وفيه تتزاحم فى قلبى موجات من الذكريات ذكرى «مغامرات»
عقلية وعاطفية .

فلقد أعطيت هذا الحي - راضيا قلبى عاريا ، فشرب منه حتى
ارتوى واكتفى . منذ عشرين عاما .

وهذا السوربون نفسه معجزة معمارية .

أبوابه عتيقة .

حوشه يحتفظ بطابع القرون الوسطى ، بلاط أبيض صغير ،
وحيطان سوداء ، أقرب الى أحواش الكنائس .

والسوربون يقع بين شارع ضيق ينتهى الى ميدان صغير ، فيه
تمثال لأوجست كونت ، ثم شارع طويل جدا ، تكتشف أنه أطول
شارع فى باريس - ومن أقدمها . لانه يبدأ من تحت أقدام كنيسة

توتردام الهائلة ، ويمتد الى نهاية باريس من ناحية الجنوب . وقد أطلق عليه اسم القديس جاك ، الذى يرقد مشواه في اسبانيا ، وكانت قوافل الحجاج في القرون الوسطى - التى تحج في قوافل خوفا من الطريق - فتسير جنوبا ، وتعبر باريس ، ثم تخترق جنوب فرنسا الغربى ، ثم تعبر جبال البرانس ، لتدخل الى اسبانيا حيث مرقد القديس .

وهكذا ، كلما وصلت الى الحى توالت على قلبى الذكريات .
ذكريات أعوام نشيطة مزدحمة ، ٤٨ و ٤٩ و ٥٠ . حياة تموج بالمنازعات والقلق .

سارتر : كان لايزال يرتقى الى القمة . فيلسوفا للعبث والحرية . لكنه المفكر الذى انتشل الفرنسيين من مرارة الهزيمة ، وصرخ صرخته الوجودية ، التى أصبحت بعده شعارا ذائعا :

« الانسان محكوم عليه بالحرية . وهو يصنع حريته بنفسه .
والانسان هو ما يفعله » .

وفي هذه الفترة العصيبة الخصبية - أعقاب حرب وهزيمة ومقاومة - تعلمت من هذا الحى . . التفرقة الدقيقة بين المعانى .

فالفرنسيون يعشقون اللغة ، ويعشقون الاشتقاقات . ويتذوقونها ، كما يتذوقون لذائد الحياة والجسد .

ومنذ هذه الايام ، كانت تدق في ذهنى ، كما تدق في سمعى ساعة السوربون .

كانت تدق تفرقة بين لفظين ، كتبهما سارتر .

أن هناك فرقا بين اليأس وفقدان الامل .

نعم ، فالفارق دقيق ، لكنه مهم .

فاليأس ظلمة واستسلام .

ولكن . . قد يفقد الانسان الامل ، ويظل يناضل ويرفض اليأس .

فارق دقيق ، كما ترى . ابتكره الوجوديون .

(ولكنه أراح الفرنسيين بعد الهزيمة ، واستنهض همتهم للمقاومة) .

لقد فقدوا الامل . ولكنهم رفضوا اليأس .
والفرنسيون - كما قلت - مهرة واخصائيون في استخلاص
المعاني ، واشتقاقاتها .

اشتقاق آخر ، لا أنسأد من أيام باريس ، منذ عشرين عاما .
الفقراء عندهم يقولون : « نحن فقراء ، ولسنا بؤساء » .
فالفقر شيء . والبؤس شيء آخر .

الفقر حالة اقتصادية . لكن البؤس حالة نفسية .
الفقر : اذا استسلم أصبح يائسا ، ثم بائسا .
والنقر بئر حائطها اليأس : وقاعها البؤس .
وهكذا ، فالانسان قد يفقد الامل ، ولكن يرفض أن يكون يائسا .
وفد يكون فقيرا ولكنه يرفض أن يكون بائسا .

وفي هذا الحى - الملىء بالحركة الماجنة والساخطة والغاضبة -
لم اهتم كثيرا - لحسن حظى - بتلك المبالغات التى نقلتها الجرائد ،
وتناقلتها الالسن عن الوجودية ، وعن حياتهم الرثة ، ومعيشتهم فى
الكهوف الموسيقية ، والحانات الضيقة الخائقة .

فقد كان السوربون منارا هاديا كشف لى ان الوجودية ليست
موضة ، او تقليعة ، كما يقال .

انها فلسفة جلاء ، او على الاقل ، اجتهاد فكرى جدير
بالدراسة والمتابعة .

ولذلك حرصت ان اذهب الى مدرجات السوربون ، حيث استمع
الى رجال لم أعد أنساهم . حفروا حفرا فى ذاكرتى ، بقاماتهم ،
واصواتهم ، وهمساتهم .

جان فال : العجوز قصير القامة . رقيق العظام ، دقيق الملامح .
شعره الابيض كالشاج ، صوته مهتز ، لكن ذاكرته عجيبية .

انه يتنقل بالالفى طالب او مستمع - فليس على السوربون حرس
او حجاب - من بذور الوجودية عند الاغريق ، ويمر بالفلسفة الالمانية ،
لينتهى بالفلسفة المعاصرة .

وكان مدرج « جيزو » يمتلئ عن آخره بالشبان والشابات .
تطل على الجميع ، لوحات الحيطان من عصر النهضة ، وفيها تقديس
- بالالوان - للفلاسفة الاغريق ، أو الاساطير اليونانية .

جو مسرحي هائل ! يجعلك « تمثل » الثقافة وقد تصبح مثقفا
في النهاية ، أو على الأقل مشغوقا محبا للثقافة والفكر .

وفي مدرج آخر ، كان ميرلو بونتي . شاب استاذ . وجه خشبي .
طويل عريض . صوته فحل عميق . جسم رياضي . قامة شامخة .
أنيق بلا مبالغة . تحسبه قبل أن يتكلم ممثلا يليق ، ويتألق ، على
الشاشة البيضاء . فاذا تكلم . . أحسست عمقا غريبا . أمواج المحيط
تردد بين صخور الجبال . فاذا تابعت الحديث ، لفحك شيء من
العذاب في صوته . فتعود الى النظر اليه ، لتترك هذا العناء ، أو المضض
في عينيه اللامعتين الضيقتين .

وميرلو بونتي كان صديق سارتر وسيمون دي بوفوار . بل كان في
ذلك الوقت مديرا لمجلة « العصور الحديثة » . وكانت المجلة مازالت
ناشئة وقوية . لكنهما تخاصما ، وانشق عليهما . وتبادلا - ثلاثتهم -
الاتهامات « الفلسفية » حول قضية الشيوعية والستالينية .

وعلى بعد غير كبير من هذين المدرجين ، كان يقف رجل آخر .
ينحني قليلا تحت وطأة التجربة ، لا السن . ما زلت اذكره ، فقد
أحبته أيضا ، لانه كان يدرس علم الاجتماع بطريقة جديدة .

كان جورج جورفتش - وهو من أصل روسي ، يتكلم الفرنسية
بلهجة سلافية . جاء باريس سنة ١٩٣٠ ، وترجم الى الفرنسية
بعض كتب هيدجر وهوسيرل ، عن الوجودية ، ولا يزال سارتر طالبا
في الايكول نورمال . ثم هاجر الى امريكا ليدرس في جامعاتها ، ثم عاد
الى باريس ليحل محل مركز استاذ علم الاجتماع الذي احتله من قبله
ووركهايم وأوجست كونت (وقد مات الاخير بحسرة عدم الاعتراف
له بمركز الاستاذية في الكوليج دي فرانس) .

وكنت ، حين أتعب ، لصعوبة ما أسمع ، أو عمقه . اتسلل الى
مدرج استاذ كان يشبه فيتوريو دي سيكا ويوسف وهبي . قامة
مهيبة . شعر فضي . أناقة بالغة . ثياب سوداء ونحن في الصباح .
أيامات مسرحية . صوت أقرب الى أصوات مغنى الاوبرا . وكان
يحول المدرج الى مسرح . وله الحق ، فقد كان يدرس علم الجمال .

كان اسمه موسيقيا : اتين سوريو .

ومن هؤلاء الاربعة الذين كانوا - في هذه الفترة - يملأون السوربون
جدية ونشاطا ، عرفت متعة السمع ، ورهبة الدرس ، واستغراق
التصوف « حتى في صدر الشاب » .

ولو شئت أن أستمر في هذه الذكريات لأطلت ، وخرجت
عن الموضوع .

ولكنني تذكرهم جميعا - وأنا انتقل بين شوارع الحي اللاتيني في
الليل وحيدا .

كان هؤلاء الاربعة قد ماتوا جميعا .

حتى هذا الشاب . الطويل القامة ، العميق الصوت ، الرياضي
الجسد ، ميرلوبونتي . مات فجأة .

وأصبحت أمر على السوربون . كآتني أمر على الذكريات .

ان الذين نحبهم هم الذين يملأون الاماكن ، والحيطان . . والشوارع
وبعدهم تصبح الاماكن والحيطان والشوارع مجرد حجارة مرصوفة ،
أو مصفوفة . جرداء ملساء ، مثل حيطان السجون !

ولم يتركني الحي اللاتيني - في المرة الاخيرة - وحيدا . لانه لم
يكف عن الازيز النشيط . فالساعة . . الواحدة بعد منتصف الليل .
وبولفار سان ميشيل يمتلئ بالعشرات يصعدون ويهبطون . والمحال
لم تقفل . اذ تظلم الجامعة ، وتضاء المطاعم ، والمقاهي .

لكنني أحسست شيئا غريبا . لم استطع اكتشافه .

ليس بالحي اللاتيني شارع لم يخالده كاتب أو فنان أو مفكر .

سان جاك - من ورائنا - كان يعيش فيه الكونت كلود هدهدي مابتزار
دي سان سيمون . ياله من اسم ! لأول اشتراكي فرنسي !

وهذا الشارع الصغير جدا ، الذي ينشق عنه ، شارع فيانتين ،
كان يسكن فيه فكتور هوجو . وله قصيدة فيه عن طفولته وصباه في
هذا الشارع ، لأنه كان يدرس في إحدى مدارس الابتدائية .

شارع جي لوساك ، كان مقرا لجمعية الفلسفة الوضعية ولا يزال
هذا المقرر موجودا - والتي أسسها أوجست كونت منذ أكثر من
مائة عام . .

وذلك الشارع — على بعد خطوات — يصب في ميدان فيه نافورة
بيضاء رائعة — مضادة بالليل ، يطل على حدائق اللوكسمبورج ،
ويصعد الى البانيتون — أو مقبرة العظماء — ويصل الى مكتبة سان
جنييف العتيقة . مكتبة تشبه مكتبات القرون الوسطى . حيطانها
مغطاة من الارض حتى السقف بالكتب القديمة . وما زالت الكتب
ترفع من المخازن في الدور الارضى الى الادوار العليا بأدراج
حديدية ، لها جنازير ، وصرير ! يقطع الصمت ، لكن الجميع
تعودوا على هذا الصوت ، وبعضهم ياتفت له مرحبا . لأنه يعلن
أن دفعة جديدة من الكتب النادرة قد وصلت ، وقد يكون بينها
ما ينتظره ، فينزل على كتابه القديم النادر كما ينزل الجائع على
مائدة حافلة ..

وهذه المكتبة العريقة العتيقة هي المكتبة التي ارتوى منها طه
حسين ، وزوجته ، لان بها مجموعة نادرة من الكتب الشرقية
والاسلامية ، وقد قرأ فيها طه حسين كتب استاذ كزانوفا ، قبل
أن يعد رسالة الدكتوراه عن ابن خلدون ! ..
وأحسست بالتعب ..

ودخلت أحد المقاهى الليلية ، باهرة الضوء ، يتصدرها بنك ،
وراءه جرسون يشمر عن ساعديه — وجرسونات باريس يحبون
الرياضة والنساء — واخترت جلستي في مكان هادئ .

— سأشغل وحدتى ، بوجبة بالمضغ والشرب .

وطلبت قطعة من اللحم ، وأنا أحاور نفسي في شيء آخر ..

— ان الحى لم يتغير ..

انه نفس الصعود والهبوط في بولفار سان ميشيل ..

نفس السهر بلا مبالة ..

نفس الاقبال على الحياة ..

كان أيام الشباب تعطى لك على سبيل التجربة فقط . وكأنها
لا تحسب من العمر .. كالبائع الذى يعطيك قطعة من باب التذوق
مجانا . لا تحس انها محسوبة في الميزان ..

لكن صوتا — وأنا في غاية السعادة والتعب — كان يهمس في
أذنى :

— ان شيئاً ما قد تغير فى الحى اللاتينى وصوت آخر يعاكسه :
— لا شيء قد تغير على الاطلاق ..

نفس القبلات فى المترو . على شاطئ السين . تحت مصابيح
الشوارع . الى جوار الابواب . على التواصى . نفس المكتبات
— المضاءة ليلا — والتي تعرض الكتب الحديثة ، كأنها مخازن تعرض
خبزا خارجا لتوه من الفرن . نفس « الجى بوكس » ، والاقبال
على النبيذ . واتلاف الصحة ، والاسراف فى السهر ..

الحى لم يتغير كما ترى

وقال صوت آخر :

— انها وجوه شابة فعلا . وضحكات شابة فعلا ..

ولكنها ليست الوجوه الشابة التى عرفتھا فيما مضى ، وليست
الضحكات التى سمعتها .

هذا هو الفرق .

انه شباب آخر ، لانه جيل آخر ..

وقال الصوت مؤنبا :

— كان عليك أن تذهب الى جى آخر . غير حى الشباب .

ألم تدرك حتى الآن ، أن احياء باريس مقسمة جغرافيا ..
بالنسبة لموقعها من النهر وهى أيضا مقسمة من ناحية العمر .

ان ضفة اليمين ، التى تقع فيها الاوبرا والمادلين والبورصة
والاحياء الارستقراطية هى الاحياء التى يسكنها الرجال والكبار
وحتى مونمارتر ومونبارناس ، نادرا ما تجد فيها شابا ، بينما
الحى اللاتينى هو حى الشباب دائما ..

وجاء الجرسون بطبق اللحم . واخبذت أقضم الخبز ، وهم
ياكلون كما نأكل كثيرا منه . ولكننى أحسست أن شكلى غريب تحت
الضوء الشديد ..

فأنا الوحيد الذى يستعمل الشوكة والسكين ..

بينما جيرانى لا يقضمون غير السندويشات فى هدوء

والتفت الى جانبي ؛ فاذا بفتاة شابة ؛ تتفجر جمالا ، وامتلاء ،
وصحة ؛ والى جوارها شاب لا تكاد تميزه عنها ، لان شعره ناعم
مسترسل ..

وكانا يتضحكان وينهماسان فيما يشبه الخلاعة ..
وبدأت أرتبك ..

وبسرعة عجيبة ، كانت يدي تقذف بالاكل الى فمي ..
لانى لا حظت ان الشاب والشابة لم يطلببا غير «قهوة سوداء» .
وكانا يحصيان الفرنتكات الفكة فيما بينهما . فالفتاة تفتح
حقيبتها « الانيقة » ، والفتى يبحث فى جيوبه ..
ثم جمعا شجاعتهما - بطرف - وطلببا منى أن امد اليها الطبق
الذى توجد به قطع السكر ..
وجلسا سعيدين يقضمان قطع السكر ..

وكان هذا ايدانا لى بأن انتهى فورا من أكلتى المتواضعة ، وأن
أضع الشوكة والسكين جانبا . فالى جوارى جاران لطيفان شابان
يتضوران جوعا ..

واستأذنتهما بلطف لادعوهما الى قهوة سوداء أخرى .
وكانت فرصة لكى أحدث هذا الجيل المسترسل الشعر ، الذى
يملا الحى اللاتينى ..

وتبينت أن الفتى يدرس الفلسفة فى السوربون . وأن الفتاة
تدرس الفنون الجميلة (وبعض الدراسات شكلية) اذ تلتحق الفتاة
باحدى الكليات لكى تقنع أهلها بالسماح لها بمغادرة الاقاليم ،
والذهاب الى باريس) ..

وقلت لهما اننى كنت أعيش فى الحى اللاتينى مدة . ولخصت
لهما حياتى باختصار حتى أستطيع الحديث بحرية ..

وسرعان ما نسيت المقاصيص الطويلة التى تسترسل من شعر
الفتى ، وهو يناقشنى بحرية ، وروح فكهة قائلا : انه لا يؤمن
بديجول ..

قلت : اذن تعطف على الحزب الشيوعى ..

قال : لقد شاخ الحزب الشيوعي ! انه حزب الثوريين من الاجداد : ..

قلت : اذن سارتر ..

قال : راحت عليه ..

قلت : اذن من ؟ ..

قال : شى جيفارا ..

قلت : لماذا ؟ ..

قال : ثورى يرفض الاستفادة من الثورة .. والثورة عطاء
وكيست اخذا ..

قلت : ومن أيضا ؟ ..

قال : ماو ..

قلت : ومن أيضا ؟ ..

قال : هوشي منه ؟ ..

قلت : الا تلاحظ أن الجميع ليسوا من أوربا ؟ ..

قال : لا . هناك ماركوس ..

قلت : من ؟ ..

قال : هيربرت ماركوس . أمريكى أصله المانى يكتب بالالمانية
والانجليزية ..

قلت : لا أعرفه ، ولكنه أمريكى كما تقول ..

ألم يعد أحد من المفكرين فى أوربا ؟ ..

قال : فاتحترق ..

قلت : والسوريون ..

قال : طظ ..

(وله كلمات أخرى أكثر اهانة من طظ) ..

وانتقل الحديث الى الفن . فتحدثت الفتاة ، وعدت أسأل عن « ماركوس » هذا الذى فتن به الفتى فقال :

— انه صعب جدا ، ولكنه مثير جدا . .

ملحوظة : هذا ملخص للحديث الذى استمر ساعتين . لم يكن ينقطع الا لتبادل الفتى والفتاة القبلات . وكانت الفتاة تبادله القبلات السريعة ، والهادئة أيضا — وكانتها تعلن موافقتها كلما أعلن رأيه عن ديجول ، أو سارتر ، أو جيفارا ، أو السوربون . أو هذا المجهول ماركوس وطالت القبلات حين تحدث عن ماركوس . .

وحين حدثت أحداث مايو فى باريس ، انتشرت النيران والتدمير فى شوارع الحى اللاتينى . وكان سان جاك وجى لوساك ، وشارع المدارس ، وشارع سوفلوه ، أماكن المتاريس الغاضبة ، والشعارات اللاذعة ، ومخابئ لصنع قنابل مولوتوف . وفجأة لمع — فى العالم — اسم هذا الفيلسوف الذى بلغ السبعين ، وظل مجهولا ، حتى أدركته حركة الطلبة — التى انتشرت فى أوروبا — فاذا به يصبح أشهر فيلسوف هذه الايام ، واذا بالمطابع تنشر له مؤلفاته العديدة وأخطرها هو هذا الكتاب : « الرجل ذو البعد الواحد » . .

والكتاب يفسر ماذا وراء حركة الطلبة المتمردين . وكيف يفدى هذا الفيلسوف قلق الطلبة الاوربيين وغضبهم ، وسخطهم .

وحين قرأت هذا الكتاب الاخير ، هذا الاسبوع ، وجدت صعوبة شديدة ، لان لغته فلسفية — وهو أقل تعقيدا من كتب سارتر . ولكنه فى بعض الصفحات يفوقها تعقيدا . .

والرجل — كما يبدو — وهو فى السبعين كان يكتب لا ليقرأ . ولا ليكون لنفسه مذهباً ، ولا جماعة من الانصار . .

بل لقد لاحظوا ان كل أساتذة الجامعات الامريكية — وخاصة فى العلوم السياسية والاجتماعية — تكون لهم شلل من طلبتهم . ولكن هذا الاستاذ ليس له أحد . .

والغريب أنه أصبح فجأة كاتب الشيباب الغاضب فى أوروبا بأسرها . .

وهذه دار النشر — ايدسبوندى مينويه — أى دارنشر منتصف الليل ، التى تنشر أرقى الدراسات اليسارية والانسانية هى التى تتولى ترجمة أعماله الى الفرنسية . .

وتستطيع أن تستنتج متابعه الفكرية الاصلية . لانه ترك المانيا في عام ١٩٣٣ ، اى فى ايام النازية ، وفى نفس السنة نشر كتابا بالالمانية عن هيجل ، ثم دراسة عن العائلة والسلطة : ثم كتابا عن الثقافة والمجتمع ، كما كتب بالانجليزية عدة كتب منها كتاب عن الثورة والعقل ، وكتاب عن هيجل والنظريات الاجتماعية : ثم كتاب عن الجنس والحضارة : وكتاب عن فرويد ، وكتاب عن الماركسية السوفيتية ، وأخيرا هذا الكتاب :

— الرجل ذو الاتجاه الواحد . أو البعد الواحد ..

ومن الواضح أن هيربرت ماركوس يبدأ بدراسة هيجل : ونقد ماركس ، ودراسة فرويد ، ويهتم بدور السلطة وتأثيرها على الحرية .. وكل هذه اهتمامات لا يستطيع ان ينجو منها مثقف فى أوربا والفكر الاوروبى ..

لان هيجل وماركس وفرويد قلبوا نظرة الانسان بل الطبيعة الانسانية ، والتاريخ الانسانى . وعلم النفس ..

فهل يريد ماركوس أن يمزج ويوفق بين ماركس وفرويد ؟

— انها محاولة جديدة ..

فلقد سبق فيما بين الحربين ان ظهرت الدادية والسوريالية ، وكان انجيلها كتب ماركس وكتب فرويد ..

ولكن الدادية والسوريالية كان ابطالها من الشعراء مثل أندريه بریتون ، وبول ايلوار ، وأراجون ، وروبير ديستوس وهنرى ميشو ومن الرسامين سلفادور دالى ، وماكس إرنست .

وكانت السوريالية ثورة على الحرب ، والفوضى الرأسمالية . والسلطة فى الدولة ، والاسرة ، ودعوة الى الحب المباح ، بل ان أندريه بریتون هو صاحب نظرية الحب المجنون ، أو أعجوبة ومعجزات الحب بالصدفة ..

ويبدو أن هذه الموجة قد انحسرت تماما بعد الحرب العالمية الثانية ، ولم تبق منها غير أعظم الاعمال الفنية للرسامين . وأروع الاشعار والقصائد التى انعشت الشعر الفرنسى بالذات ..

وها هو ماركوس من جديد ، يحاول التوفيق بين الماركسية والفرويدية ..

ولكن الخطير ، أنه يملأ هذه الأركان الخالية التي لم تملأها
السوريالية . لأنه يكتب عن السياسة والسياسة والدولة ..
والحرية الفردية ..

وأخطر ما في كتابه : أنه يعلم تماما الماركسية : ويدرس بدقة
المجتمع السوفيتي ، ويعيش في المجتمع الأمريكي . . .
وهذا هو سر تأثيره على الشباب الأوربي :

انه يفسر للشباب ، مأساة المجتمعات العصرية .

ففي المجتمع الذي يسبق الرأسمالية . والذي يتمنى أن ينهض
من كبوة التخلف ، للحاق بركب التطور ، أو ما يسمونه التفوق
التكنولوجي ، هذا المجتمع يقع تحت سطوة الإرهاب ..

فالإرهاب هو القبوة التي توحد هذه الشذرات المتطيرة :
والجموع المتنافرة ، والآراء المتضاربة ..

ولكن الأخطر من ذلك - بالنسبة للقارئ الأوربي - هو أنه يعلن
أن المجتمع الصناعي المتقدم ليس أفضل . ولا أحسن ..

لأنه يضع بدلا من سطوة الإرهاب ، سطوة أعتى وألن ..

انها سطوة التكنولوجيا ..

ان الآلة التي تتطور لتقلل جهد العامل والعقول الالكترونية ،
والسفر إلى الفضاء ، والتسهيلات الرائعة ففي هذا المجتمع الاستهلاكي ،
المسمى مجتمع الرفاهية ، أو مجتمع الوفرة ، هو مجتمع خادع مزيف .
لماذا ؟ ..

لان التكنولوجيا حلم المتخلفين ، هي لعنة المتقدمين .

فالتكنولوجيا توفر ، ولكنها تفرض نوعا «جديدا» من الاستبداد
« المقبول » .

هذا هو ما يلاحظه ماركوس على المجتمعات الصناعية المتقدمة .

فاذا كان ماركوس قد لاحظ أن المجتمع الصناعي الناشئ إنما
يستند إلى الاستغلال العضلي للعامل ، أي تشغيل العامل عشر
ساعات ، أو اثنتي عشرة ساعة ، فإن هذا المجتمع الصناعي الحديث
إنما يستند إلى الاستغلال العصبي للعامل .

لقد تغير الامر بعد تقدم التكنولوجيا .

ولكنه لم يتغير من الناحية الانسانية .

انه تغير مظهرى رهيب .

لان الاستغلال العصبى حل محل الاستغلال العضلى .

ان العامل أمام الجهاز الالكترونى يحتاج الى أعصاب يقظة ، وحتى عاملة التليفون تحتاج الى أعصاب يقظة ، والطيران ، وغزو الفضاء ، والانتاج بالاتوميشين : وكل مظاهر التقدم التكنولوجى نقلت مركز الضغط والارهاق من عضلات البشر : وعرقهم الى أعصاب البشر .

ولكن هذا الاستغلال الجديد يجعل المرهقين يعرقون الى الداخل ، لا الخارج .

وهكذا تتطور الدولة الصناعية الحديثة — بمنطقها وتنظيماتها — لتضغط على الحريات الفردية ، والاجتماعية .

وحتى انقاص ساعات العمل ، قد يبدو لأول مرة : تقدما اجتماعيا خطيرا ، ومطلوبا .

ولكن المجتمع الصناعى الحديث يعطى مزيدا من الوقت الفراغ ، ولا يعطى الوقت الحر .

وهنا ، نصل الى تفرقة دقيقة .

ان الوقت الفراغ هو الوقت الذى تملؤه السخافات ، والوقت الحر هو الهواء النقى الذى تستعيد به النفس صحتها وعافيتها .

ولكن هذا المجتمع الصناعى الحديث يعطى ابناؤه ، مزيدا من الفراغ ، لا مزيدا من الحرية .

فهذه الاجهزة الجهنمية : مثل التليفزيون وسخافات ، ومثل العلاقات العامة ، ومثل الدعاية ، ومثل التأثير على الرأى العام ، وللدخول فى الحياة الكامنة للانسان ، كلها أجهزة تدمير للانسان انها تدمر حرته ، وتختلس عمره ليفنيها فى سخافات ، وتخدعه فيظن راضيا ان هذا هو التقدم الانسانى الحقيقى .

ان ماركوس يشرح — متفلسفا — هذه القضية التى سبق ان لخصها أنورين بيفان فى كتابه «بدلا من الخوف» ، حين قال مامعناه :

— آه ، لو تقدمت الامور في المجتمع الصناعي ، فتوافرت الاغذية والادوية واجهزة التليفزيون ، ووسائل الراحة المادية . ثم سرقوا ارواحنا . .

فقد قال أنورين بيفان :

— لسنا نريد الموت تعساء أمام اجهزة التليفزيون .
نعم !

فهل غاية الانسان — من هذا التقدم التكنولوجي العظيم ، أن يصبح شبيهة ثلاجة وسيارة وتليفزيون وغير ذلك من التسهيلات المعيشية ، ولكن « روحه » تسرق منه بالنفساهاة والثقافة السطحية والتزيف .

هذا هو السؤال ، الذي يطرحه كل الاوربيين ، وبعض الامريكيين ، حين يتساءلون عن غاية التقدم التكنولوجي الباهر .

ويحلل هربرت ماركوس ظاهرة حلول التكنولوجيا محل الارهاب ، بأن مجتمع الوفرة يشدد قبضته على الانسان ، بوسائل علمية حديثة ، بعضها منظور وبعضها غير منظور ، وخطر من كل هذا انه يجعل الانسان يقبل الاستبداد مقابل بضع بضائع استهلاكية .

اذن في الامر خدعة . . وخدعة كبيرة .

لان المحالح الرأسمالية الكبرى تستطيع — بالتكنولوجيا — ان تخدع العمال وصغار الناس .

فالتكنولوجيا تقوى السلطة .

والجائعون للسلطة يسعون لتقوية التكنولوجيا لخدمة سلطاتهم ، وتقويتها ، لا لخدمة المستهلكين والمنتجين من عامة الناس .

انهم يستغلون هذه الوسائل العصرية لاضعاف النقد ، والروح النقدية ، ثم الغاء النقد تماما .

بل ويقول ماركوس ان الجائعين للسلطة ، او المسيطرين عليها ، انما يسعون الى الغاء الذاكرة تماما .

وبهذا تتم لهم السيطرة على البشر .

اذن ، فالقضية الخطيرة التي يطرحها ماركوس هي ارتباط السلطة بالتكنولوجيا .

كيف ان هذه التكنولوجيا التي يؤمنون بها ، انما هي وسيلة للسيطرة على البشر ، لا وسيلة للرفاهية . وعلى الاصح السعادة الحقيقية .

لان السعادة الحقيقية هي ان يكون للانسان ابعاد عديدة .

أن تكون له حياة ، ووجهة نظر ، وروح نقدية .

أما هذه التكنولوجيا الواقعة تحت سيطرة المصالح . ومصالح السيطرة ، فانها تجعل الانسان انسانا له بعد واحد .

انها « تبطله » تماما .

وهذه هي الغربة الجديدة التي تهدد حضارة الانسان الحديث .
ولكن السؤال :

— هل ينتقد ماركوس النظام الصناعي التكنولوجي . أو مجتمع الوفرة ، رغبة في العودة الى الليبرالية .

أى العودة الى اضعاف الدولة ، كما كانت أمريكا في بداية نشأة الصناعة ؛ حين كان الأمريكيون يرفعون شعار الفردية التامة، وابعاد سلطة الدولة عن التدخل في أى شأن من شئونهم الاقتصادية والاجتماعية .

ان مثل هذا الاتجاه موجود ، منذ اول مدخنة ارتفعت في عالم الصناعة .

بعض العمال كسروا المصانع . انتقاما من اذلال الآلة « وهذه حركة انتشرت في انجلترا في بداية الثورة الصناعية » .

وبعض المفكرين دعوا — خيالا وحلميا — الى التنصل من الصناعة ؛ والعودة الى الزراعة ، مثل شارل فرانسوا فوربيه « في القرن ١٩ » .

ولا تزال في أمريكا حتى الآن ، صيحات تطالب بالعودة الى الليبرالية القديمة .

ولكن هربرت ماركوس يوضح انه لا يدعو الى هذه الحلول .

لان مثل هذا الحل ، أى العودة الى الليبرالية الكاملة ، انما هو ردة بالمجتمع الأمريكى ، لانه يعنى أن ترفع الدولة يدها عن المشروعات الاجتماعية ، والكفالة للعاملين .. الخ .

ويلاحظ ماركوس ، ان المجتمع الامريكى ينتقل من نفوذ المؤسسات الى وحدة المؤسسة .

أى الى الدولة الشمولية ، الشبيهة بالستالينية ، على الرغم من مظاهر الحرية ، أو طقوس الحرية الفردية التى اشتهرت بها امريكا .

لان الدولة تزداد قوة ، والمصالح التى تسيطر على هذه الدولة تزداد قوة ، وذلك بفعل التكنولوجيا ، والادارة الحازمة الكفاء التى تنتج عن استخدام العقول الالكترونية ، والتطور التكنولوجى الهائل .

ويدافع ماركوس - مؤقتا - عن تعدد المؤسسات ، لأنها على الأقل تمنع من حدة المؤسسة الواحدة التى تسيطر وتسير وتوجه كل شئ - بطريقة خفية من وراء ستار الدعاية والتليفزيون وأجهزة توجيه الرأى العام . الخ .

ويقول : ان سيادة القانون - حتى ولو كان القانون فى حد ذاته قيذا - خير فى النهاية من ان تصبح الحكومة خارج القانون ، أو فوق القانون ذاته .

ولكن ليست هذه هى النقطة .

ان النقطة الخطيرة هى أنه يلاحظ ان التكنولوجيا قد استطاعت أن تقيد النقد ، والروح الناقدة ، والخيال والحلم ، أو ما يسميه فلسفيا « روح الانسان الصاعدة » ، وبذلك « فالادارة » تستطيع أن تعرض على النقابة اتفاقا مع رأس المال ، والحزبان الحاكمان يتفقان على الاسس ويختلفان على التفاصيل .

ومعنى ذلك ان التطور الكيفى الذى تنبأ به ماركس ، من ان المجتمع الرأسمالى تجتمع فيه التناقضات بين ملكية وسائل الانتاج - وهى فردية - وبين طريقة الانتاج وهى جماعية ، هذا التطور الكيفى انما يصطدم بطريق مسدود .

نعم . .

نحن الآن فى ظروف الانتقال الى الاشتراكية ولكن المجتمع لا ينتقل لماذا ؟ . .

انه التطور التكنولوجى فى خدمة المصالح الرأسمالية الكبرى . وليس هذا فقط .

ان ما يحدث في أمريكا يحدث في أوروبا ، وخطر منه . انه يحدث في روسيا أيضا .

ففي أوروبا ، لاتجسد خلافا - اساسيا - بين حزب العمال وحزب المحافظين .

وفي ألمانيا الغربية نفس الظاهرة .
وحتى الاحزاب الشيوعية (الوطنية) في فرنسا وإيطاليا ، رغم قوتها ، لم تعد تمثل قوة متناقضة ، أو قوة تقليدية تستطيع أن تفك هذه « الزمّة » الاجتماعية ، « وهذا يفسر غضب بعض الشباب على الاحزاب اليسارية واليمينية في نفس الوقت » .

وهنا يصل ماركوس الى أخطر ما يحلله .
انهم يرفعون شعار الاشتراكية ، ويجعلون العمال يخدمون البيروقراطية .
ويرفعون شعار الوطنية ، ويجعلون العمال يخدمون المصالح الاقتصادية .

والازمة شاملة ، في العالم كله ، وفي النظم الاجتماعية كلها .
ففي أي عصر نعيش ؟
أو على الاصح ، في أي عصر تعيش الدولة الصناعية المتقدمة ، من أوروبا الى روسيا الى أمريكا ؟

انه عصر التكنولوجيا والحرب
وهذا هو سر أزمة التوقف عن التقدم . أزمة اهدار الفرد بالتكنولوجيا الحديثة ، باسم الرفاهية ، وتوفير مواد الاستهلاك .
انها أزمة نقد ، وأزمة ثقافة ، وأزمة سيطرة الاجهزة المسلحة بأخطر وسائل التكنولوجيا على الرأي العام ، وعلى الانسان .

انها غربة جديدة ، غير تلك الغربة التي تحدث عنها كارل ماركس .
غربة الانسان الجديد في عصر التكنولوجيا والتقدم الى الحديث
وهذا هو العصر الذي يجعل دولة كبرى من دول الرفاهية ، تبدد ثرواتها في اسراف جنوني ، وتعيش صناعتها على حروب ، متقطعة ، ولكنها مستمرة .

ان الآلة الحديثة تاكل أبناءها المساكين .

ويرد ماركوس على تلك الدعوى التي تحمس لها كثير من علماء الاجتماع الأمريكيين من أصحاب نظرية « المجتمع المفتوح » مثل

ويليام سبوردين ويعنى به المجتمع المتطور الذى تفتح ابوابه بواسطة الديمقراطية لكى يصعد العامل الفقير فى سلم المجتمع حتى يصبح مليونيرا كما تقول أسطورة المليونير نورد وتفتح طبقات المجتمع ، فتهمضم الافواج الآتية من الهجرة الأوروبية ، لتستقر فى أمريكا : فوجا بعد فوج ، وهجرة بعد هجرة .

فأسطورة هذا المجتمع المفتوح تروى أن الأيرلنديين والفرنسيين جاءوا الى أمريكا أول الامر ، ثم جاء بعدهم الألمان ، ثم سكان شرق أوروبا . . وهكذا كان كل فوج يستقر ، ثم يفسح مكانا بعد ذلك للأقليات الأخرى الوافدة .

لكن ماركوس يفند هذه الأسطورة ويتهم المجتمع الأمريكى . ويقول فى كتابه الإنسان ، ذو الاتجاه الواحد . أن المجتمع القفل يذوب « أبعاد » أو يكسر أضلاع الوجود الإنسانى ، العامة ، والخاصة . لأنه أصبح يستطيع استيعاب القوى والمصالح التى كانت تقاومه وتعارضه فى مبدأ الامر ، عند نشأة الرأسمالية .

وان هذا المجتمع أصبح يستطيع تعبئة الفرائز الإنسانية ، ويستطيع التلاعب بها ، ويستطيع إخضاع العناصر المتفجرة ، أى المعادية له التى تكمن فى لاوعى الإنسان .

بل والخطر من ذلك أن القوى التى كانت من قبل تمثل قوى النفس ، والتى كان يصعب التحكم فيها فى المرحلة الأولى من تطور هذا المجتمع ، يصبح أكثر خضوعا ، وأسلس قيادا ، بل تنقلب ذاتها الى قوى من عناصر التوحيد والدوبان !

وأخطر من ذلك — كما يقول ماركوس — أن اذابة القوى المتناقضة أصبح يمكن حدوثها دون حاجة الى ارهاب مكشوف .

فالديمقراطية (الرأسمالية) تستطيع بالتكنولوجيا ان تشدد قبضتها أقوى من قبضة الحكم المطلق .

والحرية « الموجهة » : والفرائز « المقهورة » تشترك فى عملية الإنتاج ، مما يجعل العملية الانتاجية تخريبيا .

« فالتخريب — مثلا » — فى فيتنام ، وتخريب الإنسان ، والطبيعة والبيوت ، والاطعمة ، يسير جنباً الى جنب منع ذلك الاسراف (المربح) فى المواد الخام ، وذلك الاسراف فى تبديد قوى العمل ، وفى تلويث الهواء الطلق ، وتسميم المياه الجارية .

وهكذا ، فان ما يلاحظه ماركوس هو ان شظف الاشتراكية

« الجديد » لا يفترق عن وحشية العالم الرأسمالي في الاسراف وتبديد القوى الاجتماعية .

« فالخشونة » في الطرق العامة ، وساحات الرياضة ، وهتك شرف الكلمة والعدوان على الصور ، ورعونة السياسة (كل هذا الذي تعدى كل ما صورته القصاص أورويل في عالمه المخيف) اهدار للانسان .

وهاتان الصورتان المتقابلتان جعلتا الانسان المعاصر يقول : لقد أصبح الشر شيئاً عادياً . بل وبكاد الشر لا يثير احداً . مع انه أصبح شراً فاضحاً يفتأ العيون .

لقد أصبح هذا الشر « المعتاد » التقيض لروح الكلمة الشفافة ، وروح الحركة الانسانية المتحررة ..

بل وأصبح هذا المجتمع المنغلق على نفسه ، فيفتح على الخارج ، بالتوسع الاقتصادي ، والسياسي ، والعسكري . حتى لم يعد يسهل التفرقة بين السياسة والتجارة ، بين المكانة الادبية والبحث عن الربح ، بين الحاجة والدعاية .

ونشأت الى جوار القيم الرأسمالية قيم ليست أقل خطراً ، فأصبحنا نشهد ما يشبه العلاقة الجنسية بين المواطن كمستهلك وبين « البضاعة أو السلعة المعروضة في الاسواق » . وأصبحنا نشهد ما يشبه تلك العلاقة أيضاً بين الانسان والآلات العلوانية ، وأصبحنا نشهد السوق الاستهلاكية الكبرى غارقة في جماليات زائفة تروجها الدعاية والاعلانات .

ولا يرجع الخطأ - في رأي ماركوس - الى مادية الحياة الصناعية الجديدة . بل يرجع الى « تقديس البضائع الاستهلاكية » . واستغلال السلطة الحاكمة لفكرة رفع مستوى المعيشة ، واخضاع الفرائز الانسانية للتجارة والتبادل التجاري .

فماركوس - وكأنه يعود الى الانتصارات السابقة على الماركسية والتي وجهها الادباء والمفكرون للنظام الرأسمالي ، يتهم المجتمع الصناعي المتقدم ، بأنه يمنع الانتقال الكيفي ، أي « الوصول الى شكل اجتماعي يقوم على التعاون والتضامن لاقامة عالم طبيعي واجتماعي ولتخطيم السيطرة والعدوان » .

وبرى ماركوس ، وكأنه يعود الى نفس تحليل فرويد للقيم الجمالية من أن الجمال والراحة والتناسق هي حاجات انسانية عضوية ، ولكن قهر النظام الصناعي المتقدم وتلاعب هذا النظام

بالقيم الجنسية والجمالية يخلق جوا من البطولة المزيقة ، والقوة الاسنفزازية ، والقسوة الوحشية ، فتصبح القوى الانتاجية مجرد تراكم للعمل ، ويصبح هدف التجارة هو الاعتداء على الطبيعة وهتكها .

وقد وجهت انتقادات عديدة لتفكير ماركوس منها أنه يغفل تصوير التناقضات التي توجد داخل هذا النظام الصناعي المتقدم ، ولكنه ينسى ويصر على أن الطبقة العاملة في هذا النظام لم تعد تملك نفس الحرية ، ولا القدرة على الانتقال بالمجتمع الى التغيير الكيفي . « صحيح انه توجد معارضات ضد أحوال العمل ، وضد الطفيلية ، وضد انخفاض مستوى الانتاجية » ولكن هذه المعارضة معزولة داخليا وخارجيا .

وستبقى هذه المعارضة محصورة في الاطار الاقتصادي ، أي تتركز على المطالب الاقتصادية وبالتالي فانها تخضع في النهاية للنظام نفسه .

ويلاحظ ماركوس في كتابه « الرجل ذو الاتجاه الواحد » أن أبناء الطبقة العاملة هم الذين يحتلون — على مر الأيام والتطور — مراكز التحكم في عملية الانتاج ويستطيعون إيقاف التطور . لأن أبناء الطبقة العاملة هم الذين يصبحون في المستقبل التكنوقراطيين والعلماء ، والمهندسين والاختصاصيين . وبمعنى آخر ، فإن فرصة الانتقال بهذا المجتمع انتقالاتا كيفيا ، هي فرصة تتضاءل ما دامت مستمرة في انتاج مزيد من الزبد والمدافع في نفس الوقت ، ومادامت مستمرة في تطور وسائل التحكم الشامل في الرأي العام ، واللعب به بأجهزة الاعلام وغيرها .

ولهذا السبب ، فوجيء ماركوس بأن الطلبة هم الذين تبناوا افكاره ، واذاعوا كتبه ، فعاد يقول ان الطلبة في أنحاء العالم هم الفئة التي لم ترتبط بعد بعجلات الانتاج والمصالح الاقتصادية والتنازلات التي قضت على الأمل الكبير في تغيير المجتمع تغييرا كبيرا ..

وكأن ماركوس يعود أيضا الى الخياليات الطوبوية ، بل إن له كتابا حديثا عنوانه « نهاية الطوبويات » — بالفرنسية — وهو ينادي بأن يعود المفكرون الى الطوبوية ، والى انشاء علم انساني جديد هو علم الحريات ، وكأننا نسمع أصدااء أفكار سان سيمون المفكر الاشتراكي الخيالي حين دعا الى موسوعة انسانية جديدة ، والى ديانة جديدة هي ديانة السلام والايمان بالتقدم .

ويرى ماركوس ان الحاجة شديدة الى انشاء انترولوجية جديدة لتكون دليلا للحياة العملية ، وتكون علما بذاته ، يدور حول الاحساس الحيوى بالحرية . وحول الحاجات اللازمة لهذه الحرية .

ويقصد بهذه الحرية الجديدة ألا تكون حرية مقيدة بالعمل المقرب أى الخاضع للفهر ، والاستغلال ، والحاجة ، والشغف . حرية تقوم على اخلاقيات جديدة تنتهى من الاخلاقيات السائدة منذ قرون طويلة ، وكأننا نجد فى هذه الكتابات أصداء لكتابات فورييه الاشتراكى الخيالى الفرنسى حين يطالب بتحرير العمل من القهر ، واعتباره مصدرا متنوعا ومتجددا للسيادة، بانشاء نظام الفلانسينر والمدن والحدائق ، واجتماع العاملين فى مدن صغيرة غارقة فى الحدائق والغاء الخدم ، وان يكون من حق المشتركين فى المدينة تغيير اعمالهم من فترة الى أخرى ، حتى لا يصبح العمل تكرارا وروتينا يفقد العمل بهجته وجدته .

وقد يبدو أن بعض الافكار فيه معادة ، كتبها كتاب يساريون فى انتقاد النظام الرأسمالى الأمريكى ، أو كتبها غاضبون على الأحزاب اليسارية أو اليمينية فى أوروبا ، أو رسمها قصاصون عن الحكم بالارهاب ، قبل الحكم بالتكنولوجيا ، لكن الجديد فى هذا الكتاب هو انه شامل لكل هذه النظم ولكل المحاولات الاجتماعية المعاصرة . . وهذا هو سر خطورته .

ولهذا أصبح انجيل الغاضبين من الشبان . وكان شباب أوروبا أعنف الغاضبين ، وشباب أمريكا أهدأ الغاضبين وقد يرجع هذا الى ضعف التكنولوجيا أو قوتها فى العالم القديم والعالم الجديد !

لكنها صرخة فكرية سيكون لها أثرها البعيد . انها تنبه الى أن الدعوة الى التطور والتقدم يجب ألا يكون غاية فى حد ذاته ، والدعوة الى التقدم العصرى والتكنولوجيا يجب ألا تكون تمهيدا لتشديد سيطرة الإدارة ، وهضم النقد ، واهلدار الحرية .

فلا بد أن يكون التقدم وسيلة لا غاية حتى توضع التكنولوجيا فى خدمة الانسان ، والنقد ، والحریات ، لا لتكون لعنة على النقد والحریات . .



اشتراكات كتاب اليوم

البريد العادى :

مايم جنيه

المجموعة الاولى : ١٠٠٠ ر ج.ع.م واتحاد البريد العربى

المجموعة الثانية : ٥٠٠ ر باقى دول العالم

البريد الجوى :

مايم جنيه

المجموعة الاولى : ٢٥٠ ر (سوريا - لبنان - الاردن)

المجموعة الثانية : ٥٠٠ ر (دول اتحاد البريد العربى)

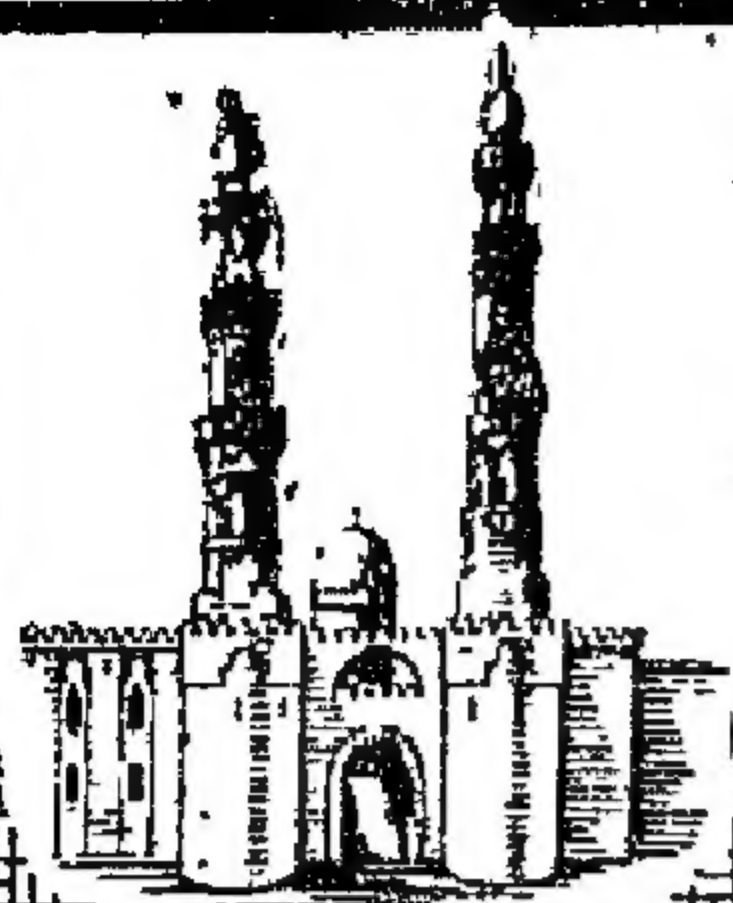
المجموعة الثالثة : ٣٠٠ ر (دول اوروبا)

المجموعة الرابعة : ٥٠٠ ر ا أمريكا الشمالية - الهند -

دول جنوب افريقيا)

المجموعة الخامسة : ٦٠٠ ر (أمريكا الجنوبية - اليابان)

٧٧٧٧٧
ترسل القيمة الى الاشتراكات ٣ (ا) شارع الصحافة بالقاهرة - تليفون - ٧٧٨٦٠



بنك القاهرة

أكفأ جهازاً للخدمة المصرفية المتكاملة :

الحساب الشخصي

بدون مصاريف
فائدة $\frac{1}{2}\%$ سنوياً
الإيداع والسحب فوراً من كافة
الفرع بخدمة أينما كانت

صندوق التوفير

فائدة
 $\frac{1}{2}\%$ سنوياً

خزائن حديدية

بإيجار زهيد
١٩ شارع عدلي بالقاهرة
٥ شارع صلاح سالم بالإسكندرية
وفروع بور سعيد

الخدمة المسائية

بفتح البنك ٢٠ شارع طلعت
حرب بالقاهرة ورئيس ٢٦ يوليو
من ٦ - ٨ مساءً
بالإضافة إلى الأعمال المصرفية
الصباحية

الإدارة العامة : ٢٢ شارع عدلي القاهرة
فروع البنك منتشرة في جميع أنحاء الجمهورية

أحدث المبكرات

لعشاق الأناقة
والذوق الرفيع

لؤلؤ
Wooltex

خلاصة خبرة
٣ شركات
عريقة مندمجة

بوليتيكس
البطاطين
الشرف

أفقيتها تصدر إلى أوروبا
لأول مرة في تاريخ
صناعة الأصواف بالبلاد

الشركة المصرية للغزل ونسج الأصواف

أغيار
البريد



Bibliotheca Alexandrina



0479024



746
5gh